



UNAE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Carrera de:

Educación Básica

Itinerario en: Educación General Básica

RECURSOS DIDÁCTICOS INNOVADORES QUE CONFIGURAN NUEVOS AMBIENTES DE
APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LA INTERVENCIÓN ESCOLAR COMUNITARIA

Trabajo de titulación previo a la
obtención del título de:
Licenciado en Ciencias de la
Educación Básica

Autores:

Jonnathan Gabriel Riera Astudillo

CI: 0106456650

Jenny Gabriela Avendaño Espinoza

CI: 0301671343

TUTOR:

PhD. Wilfredo García Felipe

CI: 0151265469

Azogues - Ecuador

06-agosto-2019

Resumen: El objetivo del trabajo de titulación está en configurar nuevos ambientes de aprendizaje, tomando en cuenta el punto de vista de Duarte J (2003), Rodríguez (s.f.) y la visión del Ministerio de Educación (MinEduc) plasmada en el currículo 2016. Se procedió a desarrollar el presente trabajo de titulación desde una sucesión de procesos que se relacionan entre sí, los cuales toman en consideración el diseño de recursos didácticos, los cuales, a su vez tuvieron el aporte de los directivos de la institución, docentes, estudiantes y padres de familia. Los recursos didácticos son propuestos para la satisfacción de necesidades detectadas en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje (PEA) del 8vo “B”, mejoramiento de infraestructura de la institución y reutilizar materiales de construcción desechados en la institución tales como tablonces ya usados y tirados, tapas de botellas plásticas, piedras amontonadas en una esquina, así mismo buscar la amplia colaboración de los representantes de los estudiantes. Cabe mencionar que los recursos didácticos elaborados cuentan con un respaldo bibliográfico; desde el punto de vista teórico, así como normativo, considerando los Estándares de Calidad, el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las destrezas del currículo nacional. El proyecto se desarrolla en la escuela de educación básica Isaac A. Chico, se encuentra en la parroquia rural Ricaurte, en la provincia del Azuay, en donde se recoge información de la comunidad educativa a través de entrevistas, encuestas, además de revisión documental que contribuye a la elaboración de recursos didácticos como; murales con contenido curricular para la asignatura de Estudios Sociales (EE SS), la creación de un huerto de hortalizas para la asignatura de Ciencias Naturales (CC NN).

Palabras claves: Recursos didácticos, ambientes de aprendizaje, intervención escolar comunitaria, innovación

Abstract: The objective of this degree work is setting new learning environments, considering the point of view of Duarte J (2003), Rodriguez (s. f.) and the Educational Ministry vision (MinEduc) which is in the 2016 curriculum. This work was developed by some process related among them, those process consider the design of didactic resources with the help of the school authorities, teachers and parents. The didactic resources are proposed in order to satisfy needs detected in the Teaching Learning Process (PEA) at grade eighth B, infrastructure improvement and re use construction material; wooden planks, plastic bottle caps and rocks in a corner, in the same way it was looking for the collaboration of parents. Is important to say that the didactic resources have a bibliographic support; theorist point of view and normative, considering de quality standards, the development of Institutional Educative Project (PEI) and the skills from national curriculum. The project is developed in the school called Isaac. A Chico, at Ricaurte, where the information is collected from the educative community trough interview, surveys, such as documental reviews which support the creation of those didactic resources; curricular content murals, to the subject of Social Studies (EE SS), vegetables orchard to the subject of Natural Science (CC NN)

Keywords: didactic resources, learning environments, community scholar intervention, innovation.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
Pregunta de Investigación	5
Descripción de los antecedentes	7
Huertos de Hortalizas	7
Acerca de las categorías a investigar	9
Ambientes de aprendizaje	9
Tipos de ambientes de aprendizaje	10
Ambientes de aprendizaje Lúdicos	10
Didáctica de las Ciencias Naturales y de los Estudios Sociales	12
Proyecto Educativo Institucional (PEI)	14
Estándares de calidad	17
Acerca de lo metodológico	21
Tipo de investigación	21
Técnicas e Instrumentos de recolección de información	23
METODOLOGÍA	25
1. Diagnóstico	25
Observación Inicial	25
Conversatorio Directivo	26
Conversatorio Docentes	26
2. Desarrollo de la propuesta	27
a) Primera Etapa: Construcción de la propuesta	27
b) Aplicación de la propuesta (Anexo 2 y 3)	28
Ciencias Naturales	28
3. Recolección de información (Anexo 4 y 5)	33
4. Análisis de Datos	34
CONCLUSIONES	47

INTRODUCCIÓN

La institución educativa Isaac A. Chico se encuentra en una zona rural, en este caso de la provincia del Azuay. A través de conversaciones informales con directivos de la institución, se pudo conocer que la mayoría de estudiantes y sus familias son de bajos recursos. Además, se expresó también que muchos suelen tener dificultades para conseguir herramientas tecnológicas de la información (TIC). Sin embargo, la comunidad dispone de un conocimiento empírico, el cual les ha ayudado a desenvolverse en su realidad social, es decir destrezas, conocimientos y recursos útiles que contribuyen a su desarrollo económico y social por medio de la agricultura, albañilería, además de ayudar con la institución cuando se requiere.

En cuanto a lo pedagógico, los estudiantes del 8vo “B” de Educación General Básica (EGB) Superior, de acuerdo a las pruebas de Estudios Sociales (EE SS), parecen tener dificultades evidentes para ubicar las civilizaciones que están siendo estudiados; Grecia, India, China y Roma, lo cual parece frustrar, de cierta manera, la labor empleada por la docente de la asignatura. En cuanto a la asignatura de Ciencias Naturales (CC NN), el docente tiene una buena relación con los estudiantes, y siempre está intentando innovar en su práctica cotidiana dentro del salón de clase. Es así, que se pretende experimentar con base a lo que el MinEduc, propone para la didáctica de las CC NN: “El área incentiva el pensamiento crítico y creativo para analizar y proceder responsablemente ante problemas complejos, tanto socioculturales como relacionados con el respeto a la naturaleza” (Mineduc, 2016, p.102).

Por un lado, Weissmann (1993) plantea que es pertinente que exista interacción, donde niños, jóvenes y adultos son quienes contribuyen en la práctica social cotidiana un conocimiento del mundo que los rodea. Mientras que, por otro lado, la normativa ecuatoriana agrega sobre las configuraciones de los ambientes de aprendizaje.

Los ambientes de aprendizaje son la conjugación del escenario físico con la interacción que se dan entre los actores en un tiempo determinado. Estos, intencionalmente organizados con fines pedagógicos, se constituyen en un recurso educativo que promueven el aprendizaje activo, proporcionando ambientes de aprendizaje en los que los niños puedan explorar, experimentar, jugar y crear (MinEduc, 2014, p. 50).

Es ahí donde se sustenta el desarrollo del siguiente proyecto, configurar ambientes de aprendizaje donde los estudiantes puedan interactuar con los recursos didácticos que contienen



UNAE Universidad Nacional de Educación

el contenido curricular, como lo mencionó anteriormente el MinEduc (2014) y Weissman (1993). Se pretende tomar esos conocimientos y habilidades de los actores educativos, mencionadas previamente, aprender de ellos, considerando también las experiencias del directivo de la institución. Este proceso contribuye, enriquece y contextualiza el presente proyecto a las necesidades descritas.

Pregunta de Investigación

¿Cómo configurar ambientes de aprendizaje, a partir del diseño implementación y evaluación de recursos didácticos involucrando a la comunidad educativa?



UNAE

Universidad Nacional de Educación

Objetivo General.

- Configurar ambientes de aprendizaje a partir del diseño, implementación y evaluación de recursos didácticos involucrando a la comunidad educativa.

Objetivos Específicos

- Identificar cuáles son las principales dificultades presentadas en el PEA de las asignaturas de CCNN y EESS.
- Indagar sobre el PEI, como a través del mismo se contribuye a un mejor desarrollo del PEA.
- Sistematizar los principales referentes bibliográficos que aportan al desarrollo de la propuesta
- Diseñar, con la participación de la comunidad educativa, una propuesta que favorezca, a través de recursos didácticos, el desarrollo del PEA.
- Validar en la introducción a la práctica la pertinencia de la propuesta.



Huertos de Hortalizas

Plantear y desarrollar proyectos, dentro el PEI como una herramienta pedagógica, en articulación o con el aporte de la comunidad educativa no es una idea que no tenga precedentes, por lo menos en contextos internacionales. Por ejemplo, a continuación, se muestra la evolución del desarrollo del PEI desde 1994 hasta el año 2000 en Argentina, en la ciudad de Buenos Aires, en la escuela Media Nro. 40 Explorador Ramón Lista.

Como se puede observar, el PEI se va convirtiendo cada vez más en una herramienta que contribuye a mejorar aspectos de convivencia: con la naturaleza, social e incluso interior. En el caso del presente proyecto se plantea, por medio de la propuesta, que progresivamente se pueda contribuir también al aspecto pedagógico, y por lo tanto al PEA, por medio de proyectos como, inicialmente, murales con contenido curricular y huerto orgánico. ¿Cómo se han aplicado estos recursos didácticos en otros contextos? ¿Qué resultados han mostrado? **Murales**

Del mismo modo, en una institución de Villaverde, Madrid, se hizo un experimento llamado “Una ‘experiencia científica’ con murales y carteles en el primer ciclo de Educación Primaria” con los niños de primero y segundo de básica (6-8 años) en el colegio público Antonio de Nebrija en los años lectivos 2009/2010 y 2010/2011, cabe recalcar que estos alumnos venían de familias con recursos económicos medio y bajo en algunos casos. La dinámica del proceso de la realización de los murales fue la siguiente

- Lluvia de ideas del tema
- División en grupos de trabajo
- Se da la tarea de realizar un dibujo del tema propuesto y exponerlo
- Se procede a hacer el mural en cartulina donde participan todos los grupos

Luego los murales realizados se colocaron en un pasillo de la escuela, decorando el mismo. Finalmente, para saber el resultado, los investigadores evaluaron a través de la observación, luego directamente con el alumno evaluando si el estudiante logró retener el tema expuesto, por ejemplo: las estaciones del año sus conceptos y características de cada una de ellas y también manifestaciones orales como preguntas, diálogos entre otros. Llegando al resultado de que más del 90 % de los estudiantes asocian los conocimientos adquiridos con la elaboración y exposición de los murales y a más ello también con aspectos de su vida cotidiana.



Descripción del contenido y metodología

El presente trabajo de titulación se desarrolla desde una perspectiva ajena al contexto, que es compartida con lo que la normativa nacional menciona sobre el tema. Así mismo, en cuanto a la recolección de información y el análisis de datos, en primera instancia es decir el diagnóstico, se fundamenta con instrumentos de enfoque cualitativo, sin embargo los resultados de la propuesta se miden con cuadros estadísticos y encuestas.



Ambientes de aprendizaje

La magíster en desarrollo educativo, de la Universidad Pedagógica Nacional (CINDE) y actual docente de la Universidad de Antioquia (Colombia) Duarte (2003), sobre los ambientes de aprendizaje menciona que, si bien la noción de lo que es un “*ambiente*” se ha desarrollado desde el entendimiento de dicho término como la interacción del ser humano y su medio natural, sin duda la comprensión de tal término ha derivado también en otros ámbitos, tales como la cultura y la educación.

Sobre el ámbito educativo, Duarte (2003) clasifica seis conceptos del término ambiente, dependiendo de la práctica o discurso utilizado.

“El ambiente como problema (...) El ambiente como recurso (...) El ambiente como naturaleza (...) El ambiente como biosfera (...) El ambiente como medio de vida” (...) ambiente comunitario (p. 3)

El ambiente comunitario

Duarte (2003) expresa que el ambiente comunitario tiene como fin básico la participación de los actores educativos. Se comprende que el ser humano tiene un medio de vida compartido, solidario y democrático. Es decir, los estudiantes deben desenvolverse en el planteamiento de proyectos comunitarios mediante acción y reflexión conjunta.

Es así, que esta última definición es la que aporta y contribuye con una participación activa de los actores educativos. Esta definición se complementa con la visión, sobre los ambientes de aprendizaje, planteada en el portal de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, el cual postula que “Los ambientes de aprendizaje van a permitir las interacciones de manera constante entre alumno-profesor, alumno-alumno, alumno-expertos, invitados/miembros de la comunidad, alumno-herramientas, alumno-contenido, alumno-ambiente” (Rodríguez, s.f.). Sin embargo, ¿cómo se contrasta esta idea con lo ya propuesto por el MinEduc?

Los ambientes de aprendizaje son la conjugación del escenario físico con la interacción que se dan entre los actores en un tiempo determinado. Estos, intencionalmente organizados con fines pedagógicos, se constituyen en un recurso educativo que promueven el aprendizaje activo, proporcionando ambientes de aprendizaje en los que los niños puedan explorar, experimentar, jugar y crear. (MinEduc, 2014, p. 50)



Por lo tanto, se conceptualiza el ambiente de aprendizaje como aquel espacio que pretende la participación e interacción de los actores educativos (autoridades, docentes, estudiantes y/o padres de familia), el cual es organizado intencionalmente con el fin de que los estudiantes puedan explorar, experimentar y crear el aprendizaje.

Tipos de ambientes de aprendizaje

En cuanto a los diferentes ambientes de aprendizaje que pueden ser configurados Rodríguez (s.f.) los clasifica de manera general, basado en el espacio físico menciona los ambientes: áulico, real y virtual, mientras que Duarte (2003) plantea dos, basado en el tipo de estrategia: lúdicos y virtuales.

Bajo estos puntos de vista, se puede decir que los ambientes lúdicos, planteados por Duarte, pueden estar al mismo tiempo dentro de los ambientes reales y áulicos, propuestos por Rodríguez.

Ambientes de aprendizaje Lúdicos

Los cuales se caracteriza por la inclusión del juego como un elemento que no debe perderse de vista, ya que “parece escapar a la pretensión instrumentalista que caracteriza a la escuela” (Duarte J, 2003, p. 109). La lúdica, “adj. Perteneciente o relativo al juego” (RAE, 2019), pretende que el estudiante encuentre satisfacción mientras haya una solución a las barreras que la cotidianidad puede presentar. Por lo tanto, los ambientes lúdicos se presentan como una oportunidad de crear micro mundos, situaciones entretenidas las cuales son regidas por reglas que contribuyen a alcance de una meta y que incorpora al juego como un recurso utilizado para la configuración de este ambiente.

Finalmente, se puede mencionar que el presente proyecto plantea configurar ambientes de aprendizaje, a) en cuanto al espacio físico; reales, y b) en cuanto a estrategia sugerentemente lúdico. Se pretende configurar tale ambientes ya que la normativa nacional plantea que el ambiente contenga “escenario físico con la interacción que se dan entre los actores” ..."que los niños puedan explorar, experimentar, jugar y crear” (MinEduc, 2014, p. 50). Sin embargo, esta perspectiva todavía plantea un cuestionamiento ¿Cómo se configuran los ambientes de aprendizaje?

D'Angelo y Medina, (1999) y Hernández, (2000) mencionan que es favorable como docente utilizar materiales, recursos didácticos, y técnicas educativas que sean dirigidas a la creación



de ambientes de aprendizaje donde los estudiantes sean protagonistas y lleguen a aprender a aprender.

Recursos didácticos

Hablar el presente tema, es plantear y abrir un debate bastante diverso, es decir que existen muchas definiciones que se pueden conceptualizar el tema, por ejemplo; en cuestión temporal (la época en la que se escribió) o ideológica (corriente o modelo pedagógico al cual se adscribe). Por lo tanto, se pretende exponer, a modo de debate, varias definiciones, basadas en diferentes épocas, así como en los objetivos de enseñanza y/o aprendizaje.

“Para la didáctica moderna, predominantemente activista y experimentalista, las principales fuentes del saber y de la experiencia educativa son la realidad y la vida” (de Mattos L, 1963, p. 264).

Este apartado llama mucho la atención, en cuanto a lo que es considerado “moderno” para el año de 1963, sobre todo por su postura concebida como de didáctica activista. Es muy interesante notar que aún en el año de 2018 o 2019, donde escribe el presente documento, todavía estas prácticas se consideran modernas e incluso innovadoras, incluso se las enseña como la alternativa a una educación “tradicional” bajo algunas corrientes como el constructivismo, cognitivismo o conectivismo, más recientemente.

En cuanto a lo que se planea lograr (objetivos), mencionan lo siguiente “Por medio de actividades extractase bien organizadas y bien orientadas, se procura modernamente vitalizar la enseñanza, transformando los colegios en auténticos centros educativos, donde los adolescentes puedan, no sólo aprender el substrato teórico de la cultura formal, sino principalmente "vivir" la verdadera cultura y saborear sus frutos”. (Mattos L 1963, p. 258). Es por ello, que para el presente autor la “didáctica moderna” pretende darle más valor a las actividades que dirijan a los estudiantes a interactuar con la realidad. A aquel aspecto, a la interacción del estudiante con la realidad, lo llamaremos “aprendizaje activo”.

Sin embargo, otros autores plantean que “...los recursos educativos son un elemento esencial dentro del abanico de opciones metodológicas docentes. (Díaz M & Muñoz A 2013, p.469). Otros autores coinciden en que “en el desarrollo educativo de los alumnos de educación infantil, juegan un papel muy importante los materiales que utilizamos en el proceso de enseñanza/aprendizaje, siendo éstos, elementos mediadores entre el educador y el entorno que lo rodea”. (Doménech & Viñas 1997, p. 21). Es por ello, que la finalidad que el docente tenga



planificada será de suma importancia para la toma de decisiones del material que se plantea elegir dentro del abanico de opciones, incluso el centro, como previamente se mencionó en los ambientes de aprendizaje.

Por lo tanto, los recursos didácticos entonces son materiales muy importantes, estos, acompañados de la guía del docente hacen más activo el proceso de enseñanza-aprendizaje, respondiendo, por supuesto, al contexto social y/o político, así como temporal, en el cual se desarrolla la educación. Sin embargo, dado que son materiales muy importantes, mediadores incluso, ¿cómo saber qué material escoger?

Si hablamos de recursos que responden a un contexto social específicamente, qué mejor que recurrir a aquellos documentos normativos que presentan el cómo debería direccionarse el proceso de enseñanza, en el presente caso, el proceso de las asignaturas de EE SS y CC NN.

Didáctica de las Ciencias Naturales y de los Estudios Sociales

- **Ciencias Naturales**

Según el Mineduc (2016), dentro de sus guías didácticas metodológicas, las CC NN en el subnivel de educación básica superior está caracterizado por presentar temas basados en la naturaleza; sus fenómenos, los seres vivos, el planeta y su contexto, buscando la relación entre ellos y sus propias condiciones físico-químicas, además de buscar la forma de construir ciencia con el trabajo experimental. Además, propone que las CC NN se puedan ejecutar de diferentes formas: explicativas y predictivas, a través de la búsqueda, observación directa y/o experimentación, formulación de hipótesis seguido de la comprobación de las mismas para establecer una relación de la teoría con la práctica.

“los docentes debemos crear ambientes de aprendizaje estimulantes, que promuevan la curiosidad y el asombro y la construcción de saberes” (MinEduc, 2016, p. 93).

El docente también deberá investigar los temas de varias fuentes, para luego utilizar el proceso de transposición didáctica, por medio del cual la información pueda llegar a los estudiantes. Por lo tanto, la transposición didáctica es “el conjunto de las transformaciones que sufre un saber con el fin de ser enseñado.” (Yves Chevallard, 2005, citado en MinEduc, 2016, p. 4)

Para alcanzar los objetivos mencionados previamente, los docentes, o más bien, la institución educativa dispone de herramientas documentales como el Proyecto Curricular Institucional



(PCI). Es así, que la guía de las CC NN plantea que dentro de este documento debería existir un proyecto escolar que pueda estar ligado a varias actividades específicamente para los docentes: planificaciones, desarrollo y evaluación de su desempeño, para así, generar “...la innovación educativa, la libertad de acción de los docentes y los vínculos afectivos entre los miembros de la comunidad educativa...” (MinEduc, 2016, p. 30) Por lo tanto, es necesario que exista la interacción, basada en una buena comunicación, entre docentes y con las autoridades mismas, para construir un PCI que responda a los roles que el MinEduc ha planteado para la asignatura de CC NN.

- **Estudios sociales**

Para el Mineduc (2016), los EE SS en el subnivel superior trabaja con diferentes líneas temáticas o contenidos como la historia universal y latinoamericana, ejes de historia, geografía y convivencia, resaltando y estimulando en los estudiantes la reflexión, la crítica, la identidad, la pertenencia del ser humano y sus grupos sociales con el fin de formar ciudadanas y ciudadanos con interés por la transformación democrática de su entorno.

Por un lado, se sugiere que se cambie la metodología de la enseñanza de esta asignatura, sustituyendo la forma tradicional; donde el estudiante debía memorizar fechas, lugares y personajes, para en su lugar enseñar al docente fechas, lugares, personajes para establecer una relación entre las fechas con los acontecimientos históricos, además que sea el propio espacio, donde se vive, el lugar donde los estudiantes puedan conocer la realidad, y con ello despierte el deseo de involucrarse en la sociedad desde joven.

Por otro lado, que el docente sea un guía para el aprendizaje de los estudiantes, donde tenga la capacidad de despertar en el estudiante su lado crítico ante la sociedad para que “...estimulen el crecimiento personal y la participación individual y colectiva en la transformación social” (MinEduc, 2016, p. 3) Del mismo modo, se ayuda a que aprendan a detectar conflictos y buscar soluciones para ellos en su vida diaria, sin olvidar que se pide de igual modo que el docente no pase por alto las actividades en grupo, conjunto con actividades dinámicas y participativas, así como “...que el docente considere la realización de actividades fuera del salón de clases que posibiliten el análisis situado de las problemáticas y temas que se aborden en el aula...” (MinEduc, 2016, p. 25) Con ello, el estudiante podrá ser el protagonista de su conocimiento, llevando lo teórico a la ejecución práctica.



Al igual que en las CC NN, en los EE SS, los proyectos escolares aparecen como un elemento más que pretende el desarrollo de la asignatura, con la especificidad de que “deben estar encaminados a obtener como resultado un producto interdisciplinario, relacionado con los intereses de los estudiantes” (MinEduc, 2016, p. 36) Por lo tanto, uno de los elementos propuestos, tanto dentro de la guía metodológica de CC NN, como de EE SS, es la incorporación de los proyectos institucionales. Si bien es cierto que, se sugiere y debe hacerse desde la elaboración del PCI, existe otra herramienta también dedicada al desarrollo de Proyectos Educativos Institucionales.

Proyecto Educativo Institucional (PEI)

El PEI es un documento normativo y requisito para las instituciones educativas en el Ecuador. El documento como tal también es evaluado, así como el alcance de los objetivos allí planteados para un periodo de años determinado. Sin embargo, desde la visión misma del MinEduc, ¿qué es el PEI? ¿cómo debe elaborarse? ¿qué utilidad tiene?

“Es el instrumento de planificación estratégica participativa que orienta la gestión de los procesos que se desarrollan al interior de una institución educativa para propiciar un entorno favorable para el aprendizaje y buscar su mejora.” (MinEduc, 2019)

El apartado anterior, menciona que el PEI es un instrumento de planificación, que como es mencionado previamente contribuye al alcance de objetivos planteados. Dicha planificación, así como el planteamiento de objetivos, nacen de una participación integral de los actores educativos, los cuales después de un proceso de coevaluación y autoevaluación, tanto interna (miembros activos de la comunidad educativa), así como externos (el mismo MinEduc a través de los procesos auditoría y supervisión), proponen nuevas metas a alcanzarse en un tiempo determinado. Por lo tanto, la participación del PEI demanda que los actores educativos sean miembros activos por medio de los siguientes componentes, encontrados en el portal oficial del MinEduc:

- C1. Componente De Gestión Administrativa
- C2. Componente De Gestión Pedagógica
- C3. Componente De Convivencia
- C4. Componente De Servicios Educativos
- C5. Sistema Integral De Gestión De Riesgos Escolares (MinEduc, 2019)

Cada componente evalúa y describe las acciones o procesos que cada actor educativo debe desarrollar desde aquel componente al cual pertenece, así como cada uno de sus indicadores. Es así que, en cuanto a la utilidad que el documento posee, se resaltarán su aporte pedagógico para los docentes y administrativos en PEA, ya que, si se habla de plantearse objetivos y metas a cumplirse, el desarrollo profesional docente debería, por supuesto, que debe entrar en ese alcance de objetivos.

El aporte pedagógico del PEI

“...no restringir la educación a las experiencias curriculares de aula ni al solo campo de las didácticas específicas” (Durán J, 2011, p. 11)

Una de las miradas que se desea resaltar en cuanto al PEI, es que, como lo menciona Durán J (2011), se deben crear lazos entre lo pedagógico-cultural y lo organizativo-administrativo. Este pensamiento implica darle al PEI una mirada más allá de lo que se debe cumplir (obligaciones documentadas), imposiciones: actividades, logros de resultados, objetivos inamovibles, y acercarse a mirarlo como una meta, un sueño que sustenta los objetivos a alcanzar. Por supuesto, establecer un sueño que deseamos alcanzar también puede ser una debilidad, si es que se lo propone como un aspecto estático o incambiable. Es así, que las acciones que desarrollan los proyectos “...producen ajustes y cambios necesarios...” (Durán J, 2011, p. 22) Y estos cambios pueden darse de acuerdo a las especificaciones del contexto: “condiciones socioeconómicas, políticas, culturales y científico técnicas” (Durán J, 2011, p.22). Por lo tanto, ¿qué clase de proyecto se puede plantear?

“Los proyectos también surgen a partir de situaciones detectadas por el docente o grupo de docentes, o bien de las necesidades de enseñar de manera innovadora determinados contenidos” (Hurrell S y Pisos C, 2004, p. 11)

Los Proyectos Escolares

Es muy importante recalcar que, como se mencionó previamente “Los proyectos no surgen siempre de la misma manera. en muchos casos derivan de un PEI, teniendo en cuenta lo que corresponde a un grupo-clase en particular.” (Hurrell S y Pisos C, 2004, p. 10), siendo esta su contextualización a un nivel micro curricular, así como una necesidad de enseñanza-aprendizaje latente en el salón de clase. Sin embargo, por supuesto, el proyecto que se plantea



“puede satisfacer necesidades de la comunidad, regional o nacional” (Hurrell S y Pisos C, 2004, p. 10), dependiendo del objetivo del desarrollo del proyecto.

Desde esa visión y conceptualización se pretende que los actores educativos involucrados en el desarrollo del PEI: autoridades de la institución, docentes, estudiantes y padres de familia, puedan expresar las necesidades que se presentan en la institución, y, por lo tanto, “soñar” con su cumplimiento a través de los procesos de desarrollo del PEI, eso incluye por supuesto necesidades a nivel educativo, específicamente a nivel didáctico, que en lo que se desarrolla el presente proyecto. ¿Qué aporte tiene vincular a la comunidad educativa?

Intervención escolar comunitaria

El desarrollo e implementación de proyectos, está constituido “por diversos materiales, equipos y personas que ayudan al profesor a presentar y desarrollar los contenidos, y a los alumnos a adquirir los conocimientos y destrezas necesarias” (Díaz, 2008, citado en Díaz y Muñoz, 2013, p. 469). Es por esa primera razón, que la vinculación de la comunidad educativa se hace importante, sobre todo si se plantea contextualizar el proyecto o el recurso didáctico para que tenga una significación con el estudiante.

Los recursos materiales y humanos cumplen varias funciones (D’Angelo y Medina 1999) & (Rodríguez 2004) mencionan:

- a) Instructiva
- b) Formativa
- c) Motivadora
- d) Reflexiva y de innovación

Es por ello, que la presencia y aporte de la comunidad educativa es muy importante, sin duda llamarlos “recurso” no es la mejor manera, sin embargo, sí que tiene gran valor vincularlos en el desarrollo de proyectos institucionales, sobre todo por su influencia y aporte a la enseñanza-aprendizaje de quienes son sus representados, los estudiantes. ¿Existe algún componente, dentro de la normativa educativa ecuatoriana, que evalúe estos procesos, así como proyectos mencionados previamente?



“Los estándares de calidad educativa son descripciones de logros esperados correspondientes a los estudiantes, a los profesionales del sistema y a los establecimientos educativos” (MinEduc, 2017, p. 5)

Así, los estándares de calidad muestran aquellos componentes que se van a evaluar dentro de la gestión escolar, y al mismo tiempo cada componente contiene indicadores de evaluación, es decir aquellas acciones que demostrarán si es que se cumple o no el desarrollo deseado de cada componente:

C.1. Componente de gestión administrativa.

C.2. Componente de gestión pedagógica.

C.3. Componente de convivencia.

C.4. Componente de servicios educativos.

C.5. Componente sistema integral de gestión de riesgos escolares.



Componente de Gestión Administrativa de los Estándares de Calidad

C.1. COMPONENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	C1.P3. Infraestructura, equipamiento y recursos didácticos	C1.P3.GE8. Posee el informe de las necesidades de infraestructura, equipamiento y recursos didácticos en función del desarrollo de las actividades educativas.	C1.P3.DI9. Gestiona infraestructura, equipamiento y recursos didácticos de acuerdo a las necesidades institucionales.	C1.P3.DO5. Diagnostica las necesidades de infraestructura, equipamiento y recursos didácticos relacionadas a su desempeño.
--	---	---	---	--

MinEduc. (2017). *Componente 1*. [Imagen]. Recuperado de Estándares de Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente.



Componente de Convivencia de los Estándares de Calidad

C.3. COMPONENTE DE CONVIVENCIA				
	C3.P3.	C3.P3.GE19.	C3.P3.DI23.	C3.P3.DO20.
Desarrollo comunitario	Dispone de proyectos o programas de desarrollo comunitario que fortalecen el vínculo de la institución con la comunidad.	de participación de los miembros de la institución en proyectos o programas de desarrollo comunitario que genera un sentido de pertenencia y corresponsabilidad.	Gestiona la participación de los miembros de la institución en proyectos o programas de desarrollo comunitario que	Coordina la participación de los estudiantes en proyectos o programas de desarrollo comunitario como parte de su formación integral.

MinEduc. (2017). *Componente 3*. [Imagen]. Recuperado de Estándares de Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente.

Los gráficos presentados anteriormente muestran aquellos componentes e indicadores dentro de los cuales se propone desarrollar la propuesta de proyecto del presente documento.

Finalmente, se propone diseñar en la institución educativa recursos didácticos, a través de la configuración de nuevos ambientes de aprendizaje, que contribuyan al PEA, específicamente con contenido curricular. Se procede con el desarrollo de la propuesta de proyecto; creación de murales con contenido curricular, así como el desarrollo de un huerto de hortalizas, tanto para EE SS como para CC NN, por supuesto, con la intervención de la comunidad educativa en el desarrollo del proceso.

Los murales están planteados con la intención de crear un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes interactúen directa y constantemente con el contenido curricular. Para ello se utilizará los muros del patio principal de la institución. Se propone la utilización de este espacio debido a que “...los espacios comunes como pasillos, biblioteca, gimnasio, salón de actos, sala de informática o el patio puedan tener un potencial didáctico comparable al del aula si son ‘decorados’ adecuadamente ya que son compartidos y frecuentados todos los días por los alumnos...” (Díaz M & Muñoz A 2013, p.469)



Según Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P. (2014) la investigación se concibe como un conjunto de procesos, los cuales están organizados de manera sistemática, crítica y además empírica. Tales procesos se aplican a un estudio, que puede ser de un fenómeno como de un problema. Finalmente, el resultado obtenido es un proceso de constante descubrimiento y aprendizaje, que en el presente caso se produce a través de la teoría hacia la práctica.

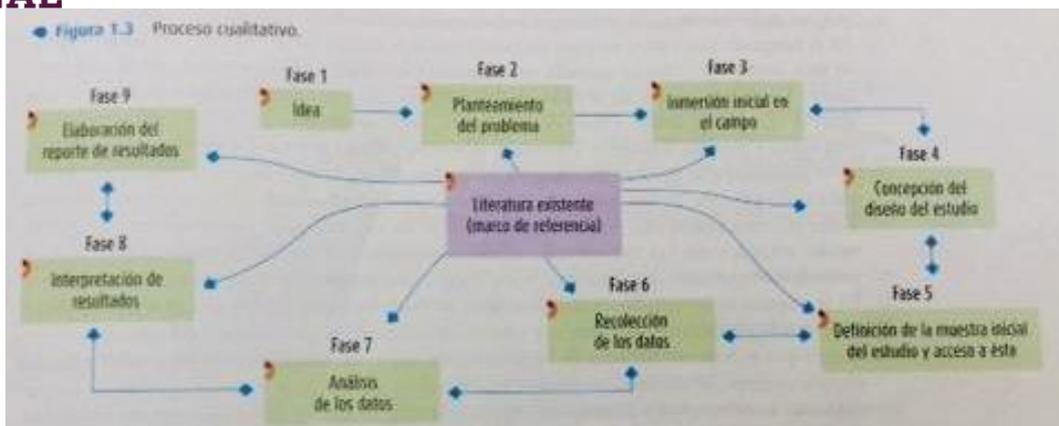
Tipo de investigación

Se puede mencionar que, si bien el presente trabajo de titulación consta de un proceso ordenado, de etapas que tienen dependencia con otras para avanzar, además de una propuesta previamente pensada, con atención a lo postulado por Hernandez. R, Fernández.C, & Baptista (2014) y Monje (2011) en cuanto al proceso y desarrollo de la investigación cuantitativa, dicho tipo de investigación no se ajusta a las necesidades del trabajo, sobre todo en cuanto al rol de la comunidad educativa, es decir en su aporte para contextualización del recurso a favor del desarrollo de la propuesta. Por lo tanto, aunque tiene ciertos elementos o instrumentos, comúnmente utilizados en la investigación cuantitativa como ya se verá más adelante, el enfoque principal y la directriz se rige a la investigación cualitativa

Investigación cualitativa

“Los procesos, al igual que los diseños de investigación cualitativos, a menudo emergen de la reflexión del investigador tras sus primeras aproximaciones a la realidad objeto de estudio” (Monje C, 2011, p. 32)

El enfoque cualitativo se guía por áreas, temas significativos para el proceso de investigación que se desea llevar, se tiene una idea de lo que se desea investigar o comprobar. A diferencia del enfoque cuantitativo, este enfoque propone que la formulación de una “idea previa” puede darse antes, durante e incluso después de la recolección de datos, dando como resultado un proceso no del todo secuencial, sino que es más complejo y hasta cierto punto impredecible en cuanto al proceso a llevarse a cabo, dependiendo del caso y el contexto. Del mismo modo, para Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P. (2014) este enfoque está constantemente regresando a la literatura o marco de referencia independientemente de la fase.



Elaborado por: Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P. (2014). *Proceso Cualitativo* [Imagen]. Recuperado de Metodología de la Investigación.

“los investigadores, cuando realizan una investigación cualitativa, no siempre operan siguiendo un esquema de acción previamente determinado y, cuando tal esquema existe, tampoco es el mismo para todos ellos” (Monje C, 2011, p. 33)

Es en ese aspecto, específicamente en el seguimiento del proceso de la investigación, es visible una diferencia bastante notoria entre el tipo de investigación cuantitativa con la investigación de tipo cualitativa, ya que:

a) Debido a que la presente investigación se desarrolla durante el periodo de PP, el problema de investigación, que es el principio de la investigación, se basa y se “nutre” (recolección de información) exclusivamente de la recolección de datos, que en la investigación cuantitativa está en las fases semifinales. Mientras que en la investigación cualitativa “Los procesos, al igual que los diseños de investigación cualitativos, a menudo emergen de la reflexión del investigador tras sus primeras aproximaciones a la realidad objeto de estudio” (Monje C, 2011, p. 32)

Por lo tanto, se considera que:

- a. Debido al origen del problema de investigación, a la contextualización de la propuesta, la recolección de información (diagnóstico) aportada a través de la interacción con los actores de comunidad educativa, la presente propuesta precisa diseño, instrumentos y análisis de tipo cualitativo, independientemente del uso de encuestas.

Para terminar, en cuanto a la recolección de datos, se plantea recabar en los conocimientos de los actores educativos a) los padres a través de conversatorios, socialización y diseño de la propuesta b) directivos de la institución a través de entrevistas y conversatorios, además del análisis documental contrastado con cierta documentación normativa nacional c) docentes a través de conversatorios, análisis documental y encuestas, aprovechando así las fortalezas de los instrumentos de recolección y análisis de las dos tipologías de investigación.



Observación/ Diario de campo: Fueron inicialmente utilizados para diagnosticar y determinar la pertinencia de la propuesta del proyecto. Además, también contribuyen a conocer la factibilidad y el estado del proceso de la aplicación de la propuesta en cada una de las clases que se dieron con la compañía del tutor profesional. Sobre el uso de la observación, Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P. (2014), agrega que es importante el entrenamiento, para diferenciar el observar del ver, ya que la observación en la investigación cualitativa debe tener propósitos esenciales; a) Explorar y describir, b) Comprender procesos, c) Identificar problemas sociales y, d) Generar hipótesis para futuros estudios.

El instrumento utilizado para recolectar información en la presente técnica fue el diario de campo. Martínez L (2007) menciona que no es más que la sistematización de lo que comúnmente se hace, observar día a día, además que es muy enriquecedora al vincular la teórica con la práctica desde una fuente primaria. Como previamente se menciona, sobre la observación, deben existir propósitos esenciales, por consecuencia elementos claves e importantes a los cuales poner especial atención. A manera de ejemplo, Martínez (2007) y Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P. (2014), presentan elementos que podrían ser claves en la observación o diario de campo para el diagnóstico de la presente propuesta; 1) Datos informativos, 2) Objetivo, 3) Características del sector, 4) Características del colegio y 5) Otras observaciones.

Entrevistas: Se utilizaron en diferentes fases del proyecto en la parte inicial para recolectar información, a lo largo del proceso para determinar la razón, el rumbo y al final para verificar datos y resultados que se van obteniendo con la propuesta. nos menciona que la entrevista: “Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados.)” (Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P, 2014, p.43)

Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P. (2014) menciona algunas características de la entrevista en las cuales añadiremos una “X” en las que se lograron cumplir:

Características de la entrevista

Características	Cumple / No
1.- Es flexible, puede efectuarse en diferentes etapas.	X
2.- El orden y las preguntas van de acuerdo al participante.	X
3.- Es de carácter amistoso y es una buena medida anecdótica.	X
4.-El entrevistado guía el ritmo y la dirección de la entrevista.	X
5.- Se considera el contexto social para los resultados.	
6.- El lenguaje y normas se ajustan al entrevistador.	X
7.- Las preguntas podrán ser abiertas y neutrales pretendiendo obtener perspectivas, experiencias y opiniones con el propio lenguaje de los participantes.	X

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

Encuesta:

Algunos autores lo llaman cuestionario y dicen que “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.” (Hernandez. R, Fernández.C, & Baptista. P. 1991, p.285). Sin embargo, para efectos de la investigación lo llamaremos encuesta, utilizando la escala de “Likert” la cual indica que es un grupo de puntos mostrados como afirmaciones o juicios en donde el entrevistado elegirá de acuerdo a su opinión. Comúnmente, el sujeto debe medir su respuesta en una escala del 1 al 5 siendo que al final se suman sus puntuaciones de acuerdo a su afirmación o negación.

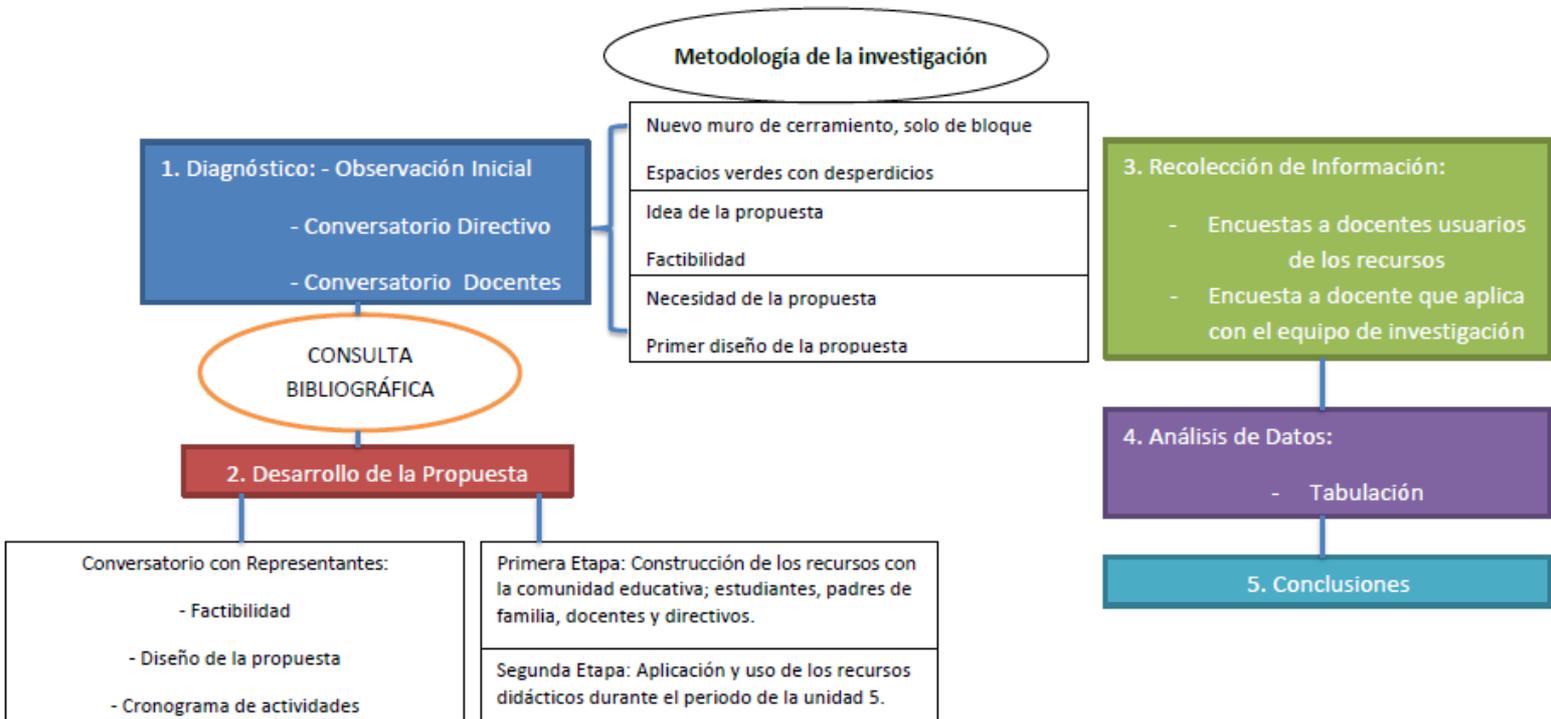


Figura 1. Elaborado por Avendaño Gabriela y Riera Gabriel. Proceso de investigación por fases

1. Diagnóstico

Observación Inicial

Por una parte, la presente institución, Isaac A. Chico, tenía cerramientos de alambres o hierros, así como un espacio donde se acumulaban los restantes de materiales usados en construcciones previas. Iniciando el octavo semestre se pudo observar que la institución había cambiado los cerramientos de hierro o alambre por muros de bloque y cemento. Pasado cierto tiempo se observó también que los muros quedaron en gris, sin embargo, parecían una oportunidad para desarrollar algún proyecto, ya que están ubicados junto a la cancha principal, donde los estudiantes juegan, se realizan las horas cívicas, programas especiales, etc.

Por otra parte, sobre una pequeña llanura se encontraban algunos escombros, restantes de materiales de construcción utilizados previamente. La institución educativa cuenta con un espacio TINI, proyecto impulsado por el Ministerio de Educación, un huerto con hierbas medicinales y flores que adornan la institución, sin embargo, no está permitido que los



estudiantes entren ahí ni reciben clases en ese espacio. Por lo tanto, la llanura con material de construcción residual, parece otra oportunidad de contribuir mejorando los espacios.

Conversatorio Directivo

Una vez constatado el estado de los nuevos murales construidos en la escuela, así como la llanura con material desechado, se procede a conversar con la rectora de la institución con la intención de proponer una idea, su factibilidad, además de enriquecer con sugerencias.

Acerca de los nuevos muros construidos, se propuso la adecuación de estos, a murales con contenido curricular para el área de EE SS, y sobre la llanura con material apilado se planteó construir un huerto de hortalizas. Estos dos nuevos espacios se crean con la intención de ser recursos didácticos utilizables en las asignaturas correspondientes, para el 8vo “B” o el salón de clase que los necesite.

Conversatorio Docentes

Inicialmente se conversó con la docente de proyectos escolares, cuyo proyecto asignado se llama “Cultura gastronómica”; asignatura donde se reúnen no solo estudiantes de 8vo “B”, sino muchos estudiantes de todo el subnivel de educación superior. En ese caso específicamente se ideó que el huerto de hortalizas podría servir la casa abierta que debe presentarse como resultado de lo aprendido, como alternativa e idea extra, ya que la docente tenía planificado hacer exposiciones de cada una de las provincias del Ecuador con sus respectivos alimentos simbólicos. Para ello se planearon los alimentos que crecen en la provincia del Azuay, así como los más comunes en el sector.

En el caso de EE SS, a través de conversación, después del examen de la unidad curricular 2, la docente expresó que los estudiantes no pueden ubicarse correctamente en los mapas que se presentaron para la prueba. Por lo tanto, se propone a la docente crear murales con contenido curricular correspondiente a mapas; a) del Ecuador con sus regiones y b) mapa del mundo con los continentes y resaltando algunos países importantes para el desarrollo de ciertas civilizaciones importantes.

A partir de llegar a un acuerdo con los docentes, se procede elegir el espacio y tamaño adecuado para la construcción de los recursos didácticos.

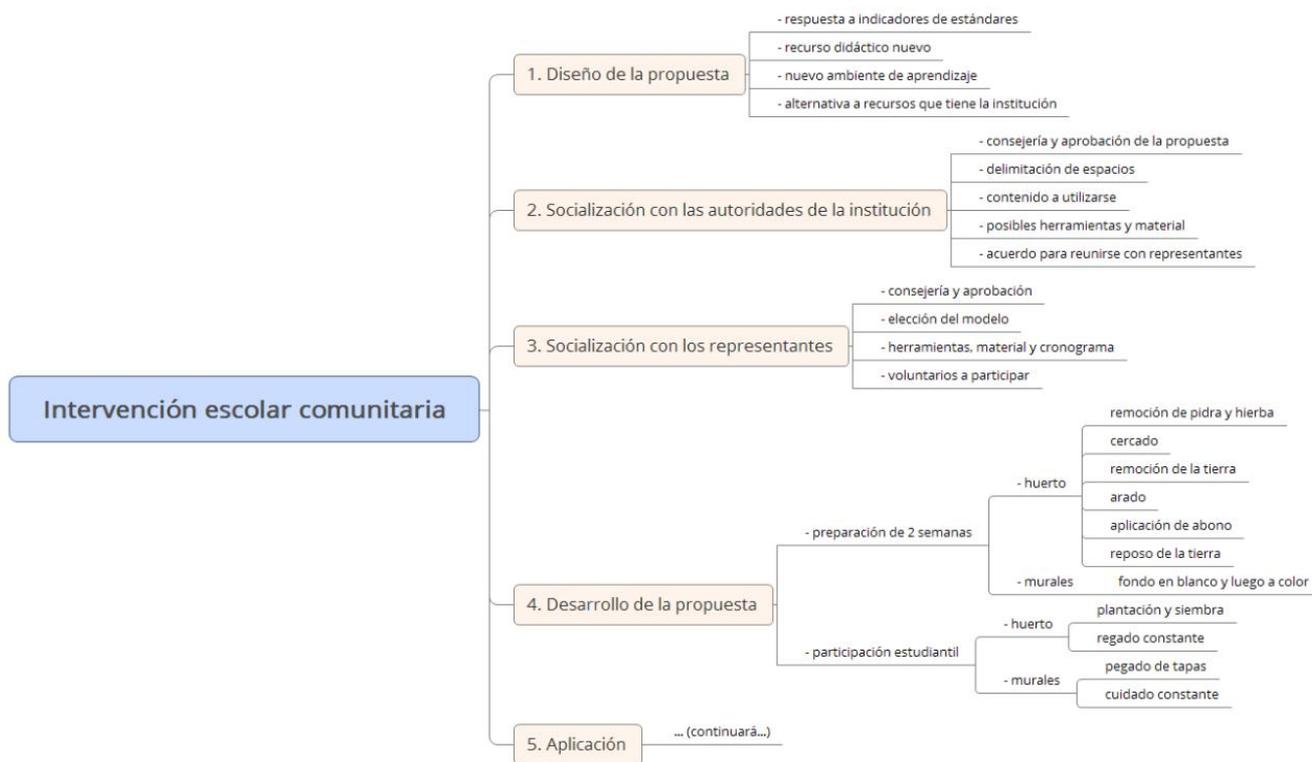


Figura 2. Elaborado por: Avendaño Gabriela y Riera Gabriel. Proceso de intervención escolar comunitaria.

2. Desarrollo de la propuesta

a) Primera Etapa: Construcción de la propuesta

Una vez llegados al acuerdo con los docentes y autoridades de la institución, se procede a realizar la convocatoria a los representantes de los estudiantes; para cultura gastronómica con fecha de 12 de noviembre del 2018 y para EE SS con fecha de 14 de noviembre del 2018.

En la reunión con los padres de familia de las dos asignaturas se acordó

1. Un cronograma de trabajo, un día para, en el caso del huerto remover y abonar la tierra, y para el caso de los murales pintar el fondo de los murales.
2. Los recursos, materiales y herramientas que podrían hacer falta para preparar los espacios.
3. Ideas de diseño del huerto y productos que se dan fácilmente en el sector.

Una vez preparadas las bases del huerto y de los murales con los representantes, se procedió a hacer un concurso a nivel de toda la escuela, en el cual los estudiantes de todos los grados debían reunir la mayor cantidad de tapas de plástico. El curso ganador, 7mo de educación



básica, realizó una salida pedagógica al zoológico Amaru para consolidar el contenido y destreza de CC NN. Cabe mencionar que se reunieron y contaron, con la ayuda de nuestros compañeros de la Universidad, más de veinte mil tapas (20.000)

Por último, en el caso de EE SS se procedió a colocar las tapas en los dibujos y bocetos que nuestros compañeros de la Universidad plasmaron, además de sembrar, construir y pintar el cerco del huerto de hortalizas. Pegar las tapas, con silicón frío proporcionado por las autoridades y representantes de la institución, tomó como dos meses con la participación de estudiantes de distintos niveles de la escuela. En el caso del huerto, los estudiantes trabajaron cada lunes después del receso para plantar, cuidar, regar y continuar manteniendo el huerto.

Al final de la etapa de intervención, a través de una reunión con el consejo estudiantil y autoridades de la institución, los espacios fueron delegados para mantenimiento y orden a ciertas autoridades de la institución. Los murales quedaron bajo la tutela de la inspectora general y el docente de educación física. El huerto de hortalizas quedó bajo el cuidado del vicerrector y la docente de proyecto del 8vo “B”.

b) Aplicación de la propuesta (Anexo 2 y 3)

Ciencias Naturales

Primera clase

Primeramente, se dialogó y planificó acompañados por el tutor profesional, docente de CC NN, con la intención de utilizar el huerto de hortalizas como alternativa al aula. Ya que el tema que estaba planificado es la física y las unidades de medida, inicialmente dentro del salón de clase se explica a los estudiantes las actividades que se harán en el ambiente; además se dividen en tres grupos con un coordinador cada uno, estos coordinadores, según el docente de CC NN, son estudiantes que presentan dificultades de disciplina.

Cada docente, tutor y practicantes, se encarga de un grupo. Como primera parte de clase los estudiantes utilizan herramientas de medición; altura, distancia y peso, para medir diferentes objetos en el huerto, así como irregularidades en el suelo. En la segunda parte, después de haber medido la cancha que queda en frente de los murales con contenido, algunos representantes de cada grupo correrían, a modo de carrera de velocidad, al mismo tiempo que registran sus velocidades por tiempo.

Por último, en el salón de clase se dan los resultados de quien fue el más veloz, su tiempo y la velocidad que presentó, así como aquellos factores en su estatura y peso que influyen en su



desempeño. después de ello el docente realiza la misma clase con el octavo “A” pero sin salir del aula y nos comenta que no obtuvo el mismo resultado que con el octavo “B” que se hizo fuera del aula, diciendo que los estudiantes se aburririeron, no pusieron el mismo interés y que incluso parecen haberse quedado con dudas y confundidos.

Segunda clase

En la siguiente clase nuevamente se da el conversatorio con el docente para planificar la clase en la cual se llegó al acuerdo de que ésta clase se realizará dentro del aula con el octavo “B” y ahora afuera con el octavo “A”, para comprobar si existe diferencia alguna. Se procede a dar la clase de las leyes de Newton en la cual primero se hace una introducción de ¿Quién es newton?, ¿Por qué se inventaron las leyes de Newton?, ¿para qué sirven? Seguido de ello, se empieza a explicar cada ley con experimentos prácticos utilizando pelota, las bancas y materiales encontrados en el salón. A continuación, se realiza el informe en donde incluye la definición de cada ley y su respectivo experimento. Para concluir el docente realiza otro experimento sobre las fuerzas con la participación de los estudiantes. Después de que el docente haya impartido las dos clases, comenta que nuevamente obtuvo mejores resultados con el curso que realizó la clase en el ambiente externo que en este caso fue el octavo “A”.

Tercera clase

Para la última clase de la unidad 5, con el tema de la Alquimia, se decide con el docente que se utilizará nuevamente el huerto como recurso principal para impartir la clase. Se realiza una lluvia de ideas del origen de la química en el cual los estudiantes logran descifrar qué existe la química moderna (la que se usa para transformar un elemento como el hierro, el bloque, pastillas) y la química antigua (plantas medicinales, mágicas)

A continuación, un grupo de estudiantes, junto a un practicante, salen a buscar elementos que contengan la química moderna, mientras que otro de estudiantes, acompañados por otro practicante, sale a buscar objetos relacionados con la química antigua. Al mismo tiempo, un tercer grupo de estudiantes se quedan con el docente compartiendo información de este tema, después de un tiempo establecido regresan los estudiantes y comparten con sus compañeros lo que consiguieron, además proceden a hacer el informe de la clase con la guía del docente.

Una vez terminada la unidad 5, se procede registrar las calificaciones y a tomar el examen de fin de bloque, en el cual se obtuvo como resultado que los estudiantes del octavo “B” obtuvieron mejores calificaciones que los estudiantes del octavo “A”, considerando como dato importante que los alumnos del octavo “B” tienen, según palabras de los docentes, problemas con la disciplina.

Tabla 6. Calificaciones del examen de la unidad 5.

Octavo" B" EXAMEN UNIDAD 5

ESTUDIANTE	Examen
AMPUERO CORONEL SAMIR XAVIER	6,25
ARIAS VALDEZ KEVIN ORLANDO	7,35
ASITIMBAY CHIN EDDY SANTIAGO	3,15
ATANCURI ZUMBA KEVIN MATEO	4,8
AYAVACA PEREZ DIANA JOHMYRA	5,3
BARRETO BAUTISTA LESLIE ABIGAIL	8,35
BASANTES CHUISACA STEPHANY PAOLA	6,85
BRITO BARBECHO DAVID SEBASTIAN	4
CABRERA QUILLE KEVIN ANDRES	4,45
CALLE UZHCA SCARLET DANIELA	4,15
CHABLA LANDI PABLO ANDRES	5,5
CHUYA PULGARIN STEPHANY MICHELLE	4,7
CRIOLLO COLLAHUAZO LISSETH VALERIA	7,8
DURASNO GUAYACUNDO CHRISTIAN ESTEBAN	6
GARCIA VEGA DOMENICA TATIANA	7,4
GOMEZ SACTA DAYANNA MICAELA	8,5
JAMI NUÑEZ GABRIELA DENNISE	5,8
LATA LALA MATEO SEBASTIAN	6
LONDA MAZA ERIKA PAMELA	8,4
LOPEZ MAITA ANA JAMILETH	6
MOROCHO PUCHA JOSE RAFAEL	4
ORTEGA ROMAN DARWIN JOEL	4,35
PALLAZHCO SANCHEZ DOMENICA ESTEFANIA	4,4
PUCHA CHAVEZ ARACELLY BRIGITH	5,5
RUIZ CORONEL LUIS ERNESTO	4,25
SANCHEZ MAZA CHRISTOPHER ALEXANDER	6,85
SANTOS PINEDA ERICK FERNANDO	5,5
SIAVICHAY CABRERA JUAN PABLO	8,8
SIAVICHAY MINGA ERIKA TATIANA	7,5
SIMBAÑA GUAILLAS DENNIS RENE	7,5
UYAGUARI CHUYA ERICK SEBASTIAN	7,25
VICUÑA GUAMAN MARLON SEBASTIAN	5,75
VIVEROS BRITO MELANY ANAHI	8,25
ZHAÑAY UZHCA MARIA BELEN	7,25
	6,11

OCTAVO A	
ESTUDIANTE	
AMPUERO CORONEL SAMIR XAVIER	2.5
ARIAS VALDEZ KEVIN ORLANDO	5.5
ASITIMBAY CHIN EDDY SANTIAGO	4.5
ATANCURI ZUMBA KEVIN MATEO	7
AYAVACA PEREZ DIANA JOHMYRA	6.2
BARRETO BAUTISTA LESLIE ABIGAIL	8.5
BASANTES CHUISACA STEPHANY PAOLA	8.8
BRITO BARBECHO DAVID SEBASTIAN	7.1
CABRERA QUILLE KEVIN ANDRES	3.5
CALLE UZHCA SCARLET DANIELA	3.1
CHABLA LANDI PABLO ANDRES	5.75
CHUYA PULGARIN STEPHANY MICHELLE	
CRIOLLO COLLAHUAZO LISSETH VALERIA	5.9
DURASNO GUAYACUNDO CHRISTIAN ESTEBAN	4.5
GARCIA VEGA DOMENICA TATIANA	9.6
GOMEZ SACTA DAYANNA MICAELA	8
JAMI NUÑEZ GABRIELA DENNISE	3.65
LATA LALA MATEO SEBASTIAN	4.45
LONDA MAZA ERIKA PAMELA	4.45
LOPEZ MAITA ANA JAMILETH	6.25
MOROCHO PUCHA JOSE RAFAEL	6.15
ORTEGA ROMAN DARWIN JOEL	6.15
PALLAZHCO SANCHEZ DOMENICA ESTEFANIA	4
PUCHA CHAVEZ ARACELLY BRIGITH	6
RUIZ CORONEL LUIS ERNESTO	4.85
SANCHEZ MAZA CHRISTOPHER ALEXANDER	7.65
SANTOS PINEDA ERICK FERNANDO	4.75
SIAVICHAY CABRERA JUAN PABLO	8.5
SIAVICHAY MINGA ERIKA TATIANA	3.35
SIMBAÑA GUAILLAS DENNIS RENE	4.15
UYAGUARI CHUYA ERICK SEBASTIAN	4.7
VICUÑA GUAMAN MARLON SEBASTIAN	8.7
VIVEROS BRITO MELANY ANAHI	4.8
ZHAÑAY UZHCA MARIA BELEN	8
	5.79

Elaborado por: Avendaño Gabriela – Riera Gabriel

Como se puede observar en la tabla anterior, el docente de CC NN elaboró el examen de la unidad 5, al 8vo “A” y al 8vo “B”. Sin embargo, cabe mencionar que con el 8vo “B” dos de tres clases se realizaron en el ambiente externo, mientras que con el 8vo “A” se realizó una clase.



Tabla 7. Comparación de evaluación sistemática: Unidad 5, 8vo “A” y 8vo “B”

Octavo B		Octavo A		
ESTUDIANTE	Promedio Unidad 5	CÉDULA	ESTUDIANTE	Promedio Unidad 5
AGILA CHASIQUIZA DIANA VANESSA	9,00	2300871395	AMPUERO CORONEL SAMIR XAVIER	7,33
AUCAPIÑA ARMIJOS MELISSA SOFIA	7,67	0106987241	ARIAS VALDEZ KEVIN ORLANDO	9,67
AVILA REGALADO AXEL DAVID	8,00	0107588790	ASITIMBAY CHIN EDDY SANTIAGO	9,00
BERMEO BARBECHO DAVID SEBASTIAN	8,00	0107588063	ATANCURI ZUMBA KEVIN MATEO	9,00
CABRERA MEJIA ANDRES SEBASTIAN	7,67	0107156002	AYAVACA PEREZ DIANA JOHMYRA	7,67
CABRERA MEJIA WILSON ANDRES	10,00	0151034816	BARRETO BAUTISTA LESLIE ABIGAIL	8,00
CARABAJO ZUMBA KAREN ANAHI	7,67	0107287674	BASANTES CHUISACA STEPHANY PAOLA	8,33
CONDO BRAVO EDGAR IVAN	8,33	0107694127	BRITO BARBECHO DAVID SEBASTIAN	8,00
DELGADO LLIVISACA BERNARDA JAZMIN	8,33	0107290587	CABRERA QUILLE KEVIN ANDRES	8,00
DIAZ ORTIZ SHEYLA KASANDRA	9,00	0107290603	CALLE UZHCA SCARLET DANIELA	7,67
GONZALEZ ARIAS ARIEL SEBASTIAN	7,67	0107167777	CHABLA LANDI PABLO ANDRES	7,67
GUAMAN LLIVISACA JAVIER MATEO	7,67	107314197	CHUYA PULGARIN ESTPHANY MICHELLE	8,67
GUAMANCELA POVEDA EMMANUEL JESH	8,67	0107167702	CRIOLLO COLLAHUAZO LISSETH VALERIA	8,33
LEON LEON DAFNE ANAHI	7,33	0107588089	DURASNO GUAYACUNDO CHRISTIAN ESTEBAN	9,00
MAITA CHILLOGALLI LENIN PAUL	7,67	0106987134	GARCIA VEGA DOMENICA TATIANA	10,00
MICHAY MALLA EDGAR ADRIAN	8,67	0107583809	GOMEZ SACTA DAYANNA MICAELA	10,00
MIRANDA CABRERA WENDY MELANIE	7,67	0107547234	JAMI NUÑEZ GABRIELA DENNISE	7,67
MOROCHO CHIMBO JUSTIN ADRIAN	8,33	0107960262	LATA LALA MATEO SEBASTIAN	7,67
ONCE CUMBE TATIANA PAOLA	9,00	0107299893	LONDA MAZA ERIKA PAMELA	7,67
PERALTA JUPITER WALTER DAVID	9,00	0706194230	LOPEZ MAITA ANA JAMILETH	7,67
PIEDRA PATIÑO ADRIAN ISMAEL	8,33	0106987258	MOROCHO PUCHA JOSE RAFAEL	7,67
QUITO PERALTA ADRIANA SAMANTHA	7,67	0150260057	ORTEGA ROMAN DARWIN JOEL	8,67
QUIZHPI AREBALO MATEO ISRAEL	8,00	0150909331	PALLAZHCO SANCHEZ DOMENICA ESTEFANIA	8,67
REYES HOLGUIN ARIEL SEBASTIAN	8,00	0150924967	PUCHA CHAVEZ ARACELLY BRIGITH	7,67
SANISACA CRIOLLO LADY PAOLA	8,00	0151152444	RUIZ CORONEL LUIS ERNESTO	7,67
SIAVICHAY SACA JHERMMY ESTIWUAR	9,00	0107167728	SANCHEZ MAZA CHRISTOPHER ALEXANDER	8,67
URUCHIMA ZHAGUI JOSELINE PAULINA	9,00	0107583346	SANTOS PINEDA ERICK FERNANDO	8,67
UZHCA CAJAMARCA ANDRES SEBASTIAN	10,00	0107376998	SIAVICHAY CABRERA JUAN PABLO	8,33
VASQUEZ ANGULO SANTIAGO ALEXANDE	9,00	0106987464	SIAVICHAY MINGA ERIKA TATIANA	9,00
VILLALVA GUAILLAS JACKELINE SALOME	10,00	0107179939	SIMBAÑA GUAILLAS DENNIS RENE	8,00
ZHUNIO CABRERA JOHANNA CAROLINA	8,33	0107156077	UYAGUARI CHUYA ERICK SEBASTIAN	8,00
ZUMBA BARBECHO JUAN FERNANDO	9,00	0150574358	VICUÑA GUAMAN MARLON SEBASTIAN	10,00
ZUMBA PAUTA CARLOS RENE	8,33	0705724391	VIVEROS BRITO MELANY ANAHI	7,67
ÑAUTA UZHCA SUSANA ESTEFANIA	9,33	0107591000	ZHAÑAY UZHCA MARIA BELEN	7,67
	8,45			8,33

Elaborado por: Avendaño Gabriela - Riera Gabriel

Como se puede observar, si bien es cierto el examen es el mismo, los estudiantes del 8vo “B” obtuvieron ligeramente mejores resultados en la presente unidad. Además, los practicantes también realizaron una tabla con las calificaciones de las jornadas prácticas, la elaboración de los informes y la información complementaria recibida en las consolidaciones del salón de clase, calificaciones que se encuentran en la siguiente tabla:



Tabla 8. Calificación sistemática realizada por los practicantes.

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "ISAAC A. CHICO"							
TELF. 2890 - 476 RICAURTE / CUENCA / AZUAY							
Año Lectivo 2018-2019							
OCTAVO B							
	3 firmas	1 Firma	1 firma	1 firma			
ESTUDIANTE	Unidades de medida	Informe velocidades	Leyes de newton	Alquimia	PROMEDI	Examen	promedio d
AGILA CHASIQUIZA DIANA VANESSA	7	10	10	10	9,25	6,25	7,75
AUCAPIÑA ARMIJOS MELISSA SOFIA	10	10	10	8	9	7,35	8,18
AVILA REGALADO AXEL DAVID	10	10	10	8	9	3,15	6,08
BERMEO BARBECHO DAVID SEBASTIAN	8	10	10	10	9,5	4,8	7,15
CABRERA MEJIA ANDRES SEBASTIAN	10	10	8	10	10	5,3	7,65
CABRERA MEJIA WILSON ANDRES	10	10	10	10	10	8,35	9,18
CARABAJO ZUMBA KAREN ANAHI	10	10	10	10	10	6,85	8,43
CONDO BRAVO EDGAR IVAN	9	10	10	10	9,75	4	6,88
DELGADO LLIVISACA BERNARDA JAZMIN	10	10	10	8	9	4,45	6,73
DIAZ ORTIZ SHEYLA KASANDRA	10	10	10	10	10	4,15	7,08
GONZALEZ ARIAS ARIEL SEBASTIAN	10	10	10	10	10	5,5	7,75
GUAMAN LLIVISACA JAVIER MATEO	8	10	10	10	9,5	4,7	7,1
GUAMANCELA POVEDA EMMANUEL JESHUA	9	10	10	10	9,75	7,8	8,78
LEON LEON DAFNE ANAHI	8	10	10	10	9,5	6	7,75
MAITA CHILLOGALLI LENIN PAUL	7	7	7	7	7	7,4	7,2
MICHAY MALLA EDGAR ADRIAN	8	8	8	10	9	8,5	8,75
MIRANDA CABRERA WENDY MELANIE	7	7	8	8	7,5	5,8	6,65
MOROCHO CHIMBO JUSTIN ADRIAN	10	10	10	10	10	6	8
ONCE CUMBE TATIANA PAOLA	8	10	10	10	9,5	8,4	8,95
PERALTA JUPITER WALTER DAVID	10	10	10	8	9	6	7,5
PIEDRA PATIÑO ADRIAN ISMAEL	10	10	10	8	9	4	6,5
QUITO PERALTA ADRIANA SAMANTHA	10	8	10	10	9,5	4,35	6,93
QUIZHPI AREBALO MATEO ISRAEL	7	7	7	7	7	4,4	5,7
REYES HOLGUIN ARIEL SEBASTIAN	9	10	10	10	9,75	5,5	7,63
SANISACA CRIOLLO LADY PAOLA	9	10	8	10	9,75	4,25	7
SIAVICHAY SACA JHERMMY ESTIWUAR	9	8	8	8	8,25	6,85	7,55
URUCHIMA ZHAGUI JOSELINE PAULINA	10	8	10	10	9,5	5,5	7,5
UZHCA CAJAMARCA ANDRES SEBASTIAN	9	8	10	10	9,25	8,8	9,03
VASQUEZ ANGULO SANTIAGO ALEXANDER	10	10	10	10	10	7,5	8,75
VILLALVA GUAILLAS JACKELINE SALOME	10	10	10	10	10	7,5	8,75
ZHUNIO CABRERA JOHANNA CAROLINA	10	10	10	10	10	7,25	8,63
ZUMBA BARBECHO JUAN FERNANDO	10	10	10	10	10	5,75	7,88
ZUMBA PAUTA CARLOS RENE	9	10	10	10	9,75	8,25	9
ÑAUTA UZHCA SUSANA ESTEFANIA	10	10	10	10	10	7,25	8,63
					PROMEDIO SISTEMATICA	9,35	

Elaborado por: Avendaño Gabriela - Riera Gabriel



3. Recolección de información (Anexo 4 y 5)

Tabla 9. Fortalezas y debilidades expresadas por los docentes usuarios del huerto de hortalizas

Fortalezas	Debilidades
<ol style="list-style-type: none">1. Los recursos son utilitarios, ayudan a la comprensión y desarrollo de la destreza.2. Las actividades son más demostrativas y de descubrimiento3. Las actividades desarrollan el pensamiento crítico y de liderazgo.4. La actividad se evalúa de mejor manera5. Permite la interdisciplinariedad de las asignaturas6. Oportunidad llevar a cabo las clases de CC NN; cuidado de la naturaleza, partes de las plantas, partes de una hoja.7. Los estudiantes participan abonando el huerto.8. La interacción del medio con la parte teórica.9. Observación directa de la influencia de elementos como la lluvia y el sol sobre las plantas.10. Una alternativa al salón de clase, motivación de la imaginación.11. Los estudiantes participan de manera más activa	<ol style="list-style-type: none">1. Se necesitan otros materiales y una preparación previa2. El tiempo que se requiere para atender a los estudiantes3. Plantas que parecieran nada más ocupar espacio y hacer sombra a otras4. Dispersión de la atención (dependiendo del tipo de grupo con el que se trabaja).5. Dificultad para controlar a los estudiantes, pero se manejó la situación.

Elaborado por Avendaño Gabriela y Riera Gabriel



Además de la tabla anterior, basada en una pregunta abierta, para probar la validez de la propuesta se procede a encuestar a los docentes usuarios a través de una escala valorativa, siendo 1: nada de acuerdo y 5: muy de acuerdo, así como a especialistas internos y externos al proceso de desarrollo de la propuesta.

4. Análisis de Datos.

Encuesta a los usuarios del ambiente

La siguiente encuesta se considera, ya que, docentes de varios niveles de la institución también aplicaron, utilizaron el ambiente y espacio (huerto y murales) para el desarrollo de sus clases.

Tabla 10. Pregunta 1. Encuesta realizada a los docentes usuarios del huerto de hortalizas.

Pregunta 1	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
El espacio brinda una alternativa al salón de clase	3	4	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Figura 3. Representación gráfica de la aceptación del espacio como alternativa. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Interpretación: De los siete usuarios (100%) del huerto de hortalizas, tres docentes (43%) de ellos están “muy de acuerdo” en que el espacio creado brinda una alternativa al salón de clase. Además, cuatro docentes (57%) están “de acuerdo” en que el espacio brinda una alternativa al salón, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo en que el espacio no puede ser una alternativa.

Tabla 11. Pregunta 2. Encuesta realizada a los docentes usuarios del huerto de hortalizas.

Pregunta 2	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
Los recursos se presentan como una oportunidad para un aprendizaje más activo.	6	1	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

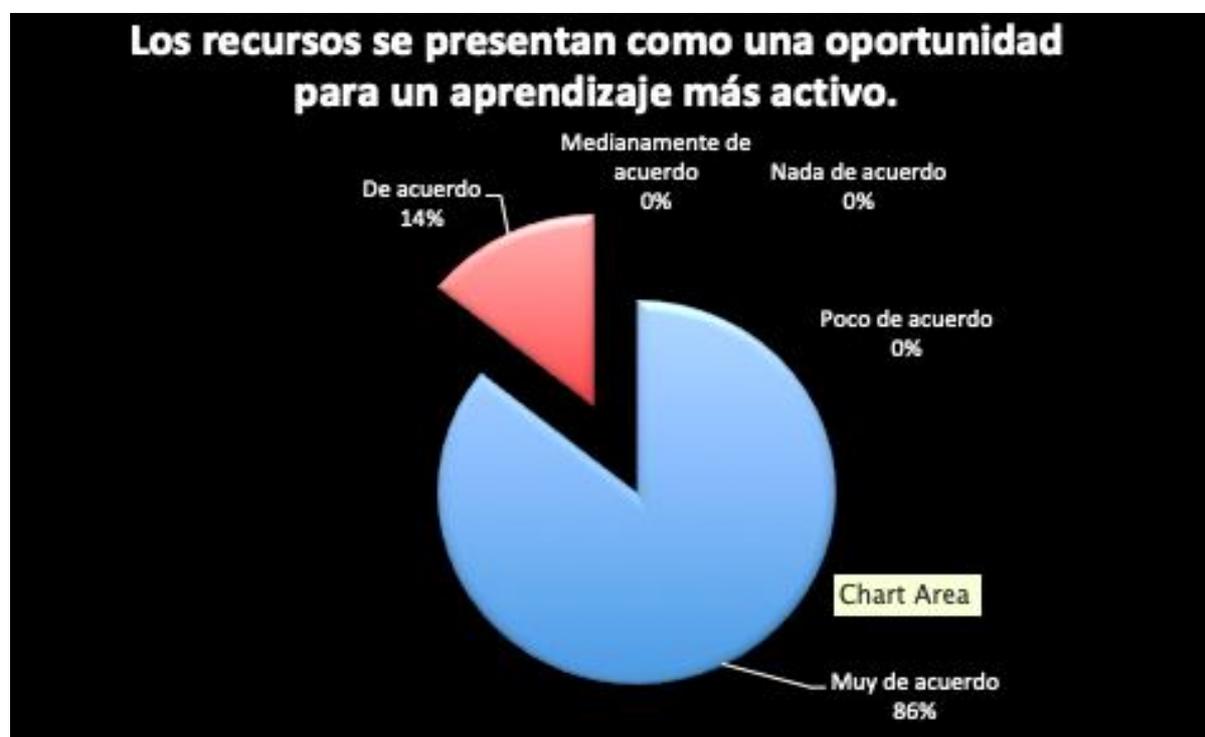


Figura 4. Representación gráfica de la aceptación del espacio como alternativa. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Interpretación: De los siete usuarios (100%) del huerto de hortalizas, seis docentes (86%) de ellos están “muy de acuerdo” en que el recurso se presenta como una oportunidad para un aprendizaje más activo. Además, un docente (14%) están “de acuerdo” en que el recurso se presenta como una oportunidad para un aprendizaje más activo, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 12. Pregunta 3. Encuesta realizada a los docentes usuarios del huerto de hortalizas.

Pregunta 3	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
Los estudiantes mostraron interés por las actividades propuestas	5	2	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

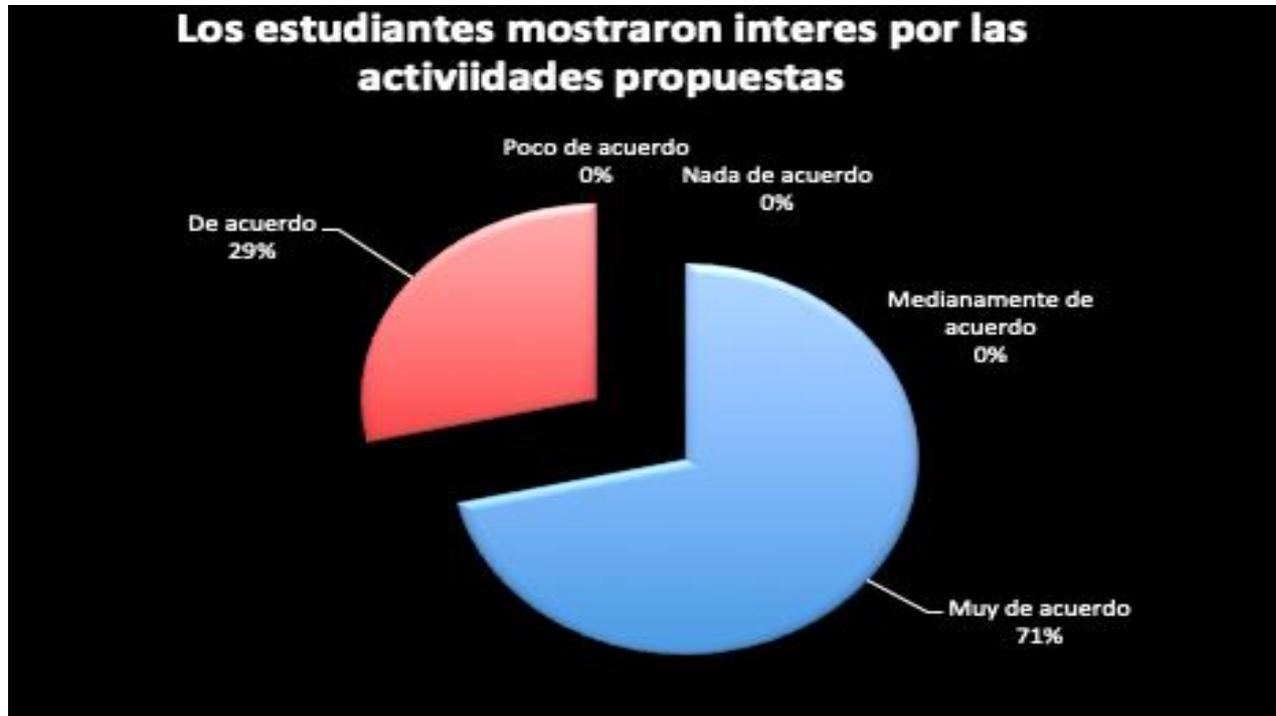


Figura 5. Representación gráfica de la aceptación del espacio como alternativa. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Interpretación: De los siete usuarios (100%) del huerto de hortalizas, cinco docentes (71%) de ellos están “muy de acuerdo” en que los estudiantes mostraron interés por las actividades propuestas. Además, dos docentes (29%) están “de acuerdo” en que los estudiantes mostraron interés por las actividades propuestas, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 13. Pregunta 4. Encuesta realizada a los docentes usuarios del huerto de hortalizas.

Pregunta 4	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
En el desarrollo de las actividades se lograron los mismos resultados que en el salón de clase, fundamente al final por favor.	3	1	2	1	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

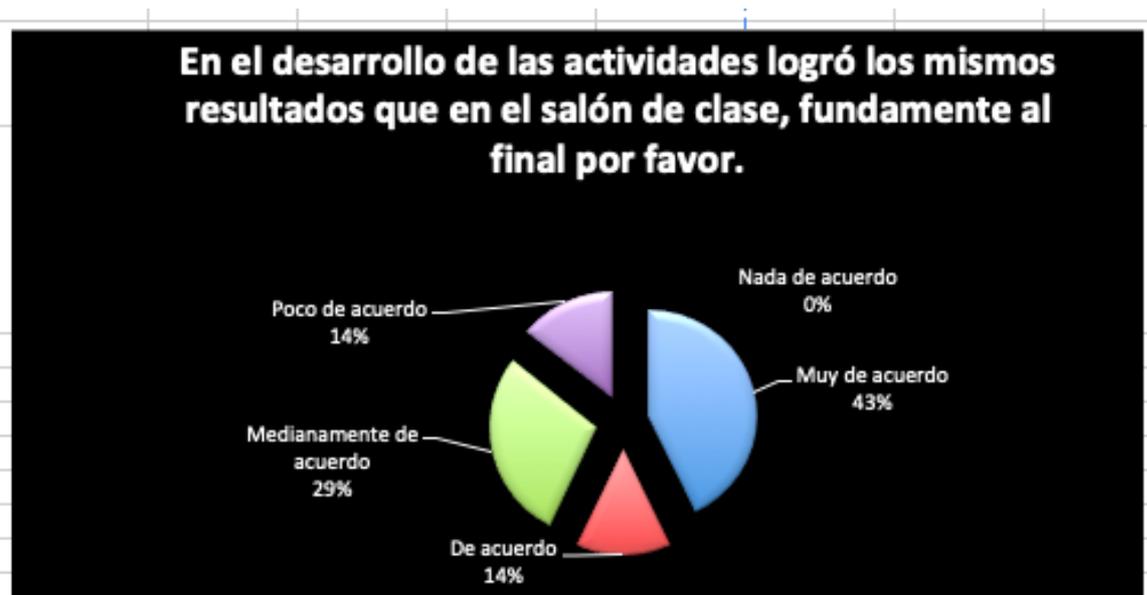


Figura 6. Representación gráfica de la aceptación del espacio como alternativa. Elaborado por:

Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Interpretación: De los siete usuarios (100%) del huerto de hortalizas, tres docentes (43%) de ellos están “muy de acuerdo”, un docente (14%) están “de acuerdo”, dos docentes (29%) están “medianamente de acuerdo”, además que un docente (14%) están “poco de acuerdo”, al contrario, ningún docente (0%) está en desacuerdo.

Tabla 14. Pregunta 5. Encuesta realizada a los docentes usuarios del huerto de hortalizas.

Pregunta 5	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
Las actividades implementadas fueron pertinentes para el desarrollo de la destreza y cumplimiento de la temática curricular	5	2	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

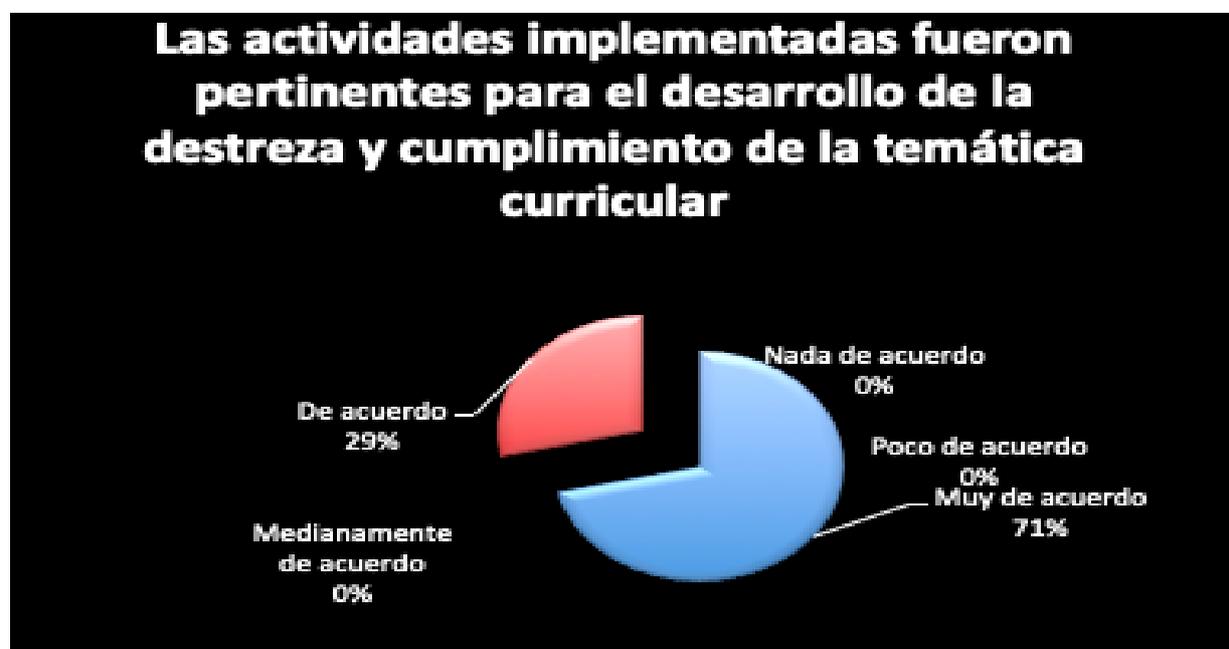


Figura 7. Representación gráfica de la aceptación del espacio como alternativa. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Interpretación: De los siete usuarios (100%) del huerto de hortalizas, cinco docentes (71%) de ellos están “muy de acuerdo” en que las actividades implementadas fueron pertinentes para el desarrollo de la destreza y cumplimiento de la temática curricular. Además, dos docentes (29%) están “de acuerdo” en que las actividades implementadas fueron pertinentes para el desarrollo de la destreza y cumplimiento de la temática curricular, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 15. Pregunta 6. Encuesta realizada a los docentes usuarios del huerto de hortalizas.

Pregunta 6	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
Desde su perspectiva la actividad fue de gusto de los estudiantes o la mayoría de ellos	4	3	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

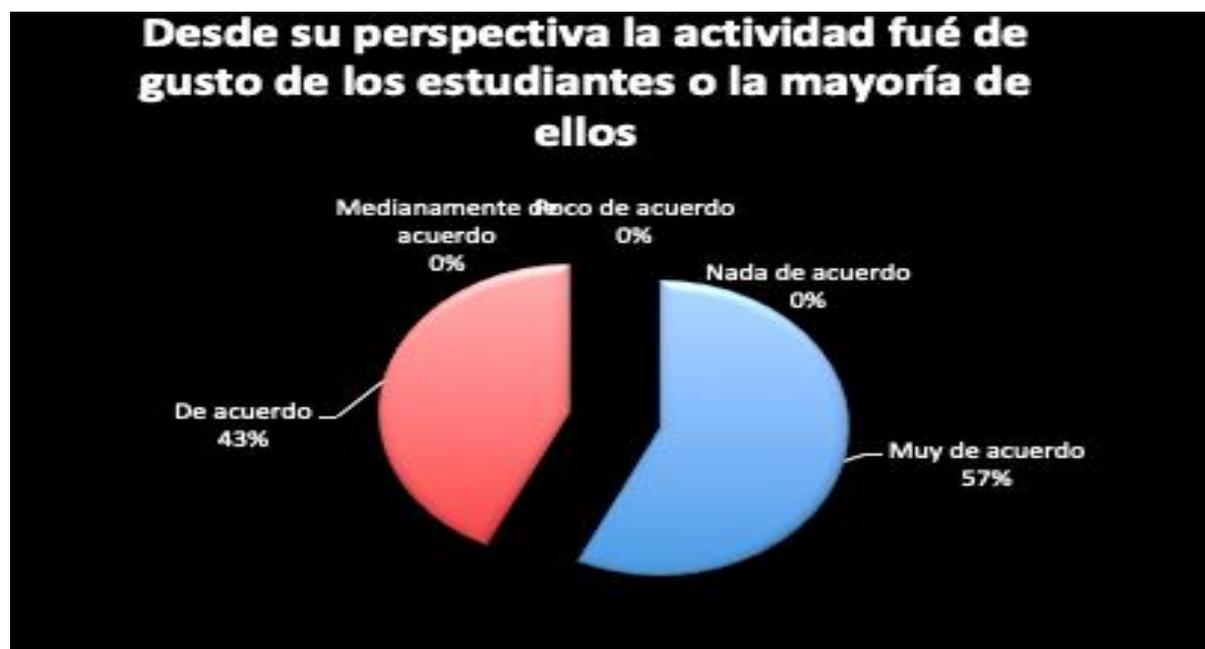


Figura 8. Representación gráfica de la aceptación del espacio como alternativa. Elaborado por Avendaño Gabriela y Riera Gabriel.



Interpretación: De los siete usuarios (100%) del huerto de hortalizas, cuatro docentes (57%) de ellos están “muy de acuerdo” en que la actividad fue de gusto de los estudiantes o la mayoría de ellos. Además, tres docentes (43%) están “de acuerdo” en que la actividad fue de gusto de los estudiantes o la mayoría de ellos, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Encuesta a Especialistas

Con la intención de conocer el criterio de Especialistas en el tema, se procede a elaborar un instrumento que evalué algunos elementos de la propuesta. Cabe mencionar que los especialistas fueron elegidos de acuerdo a su experiencia docente, su perfil académico y su visión como directivo. Entre los encuestados se encuentran, en cuanto de a directivos de escuela; Katherine Quizhpi, Jenny Pesantez, Pablo Pepinos, en cuanto a docentes internos a la Universidad; Gladys Portilla, Madeline Rodríguez, Rolando Portela, Graciela Urías, Vinicio Vásquez, Ricardo Pino y en cuanto a docentes externos a la Universidad; Rebeca Castellanos, Maribel Mora, Ana Cordero, Wilson Chérrez.

Tabla 16. Pregunta 1. Encuesta realizada a los especialistas externos e internos de la propuesta.

Pregunta 1	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
OBJETIVOS	8	4	1	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Figura 9. Representación gráfica de la evaluación a los objetivos. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

Interpretación: De los trece especialistas (100%), ocho especialistas (61%) de ellos están “muy de acuerdo” con los objetivos de la propuesta, cuatro especialistas (31%) están “de acuerdo” con los objetivos de la propuesta, además 1 especialista (8%) están medianamente de acuerdo, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 17. Pregunta 2. Encuesta realizada a los especialistas externos e internos de la propuesta.

Pregunta 2	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
PERTINENCIA	11	2	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

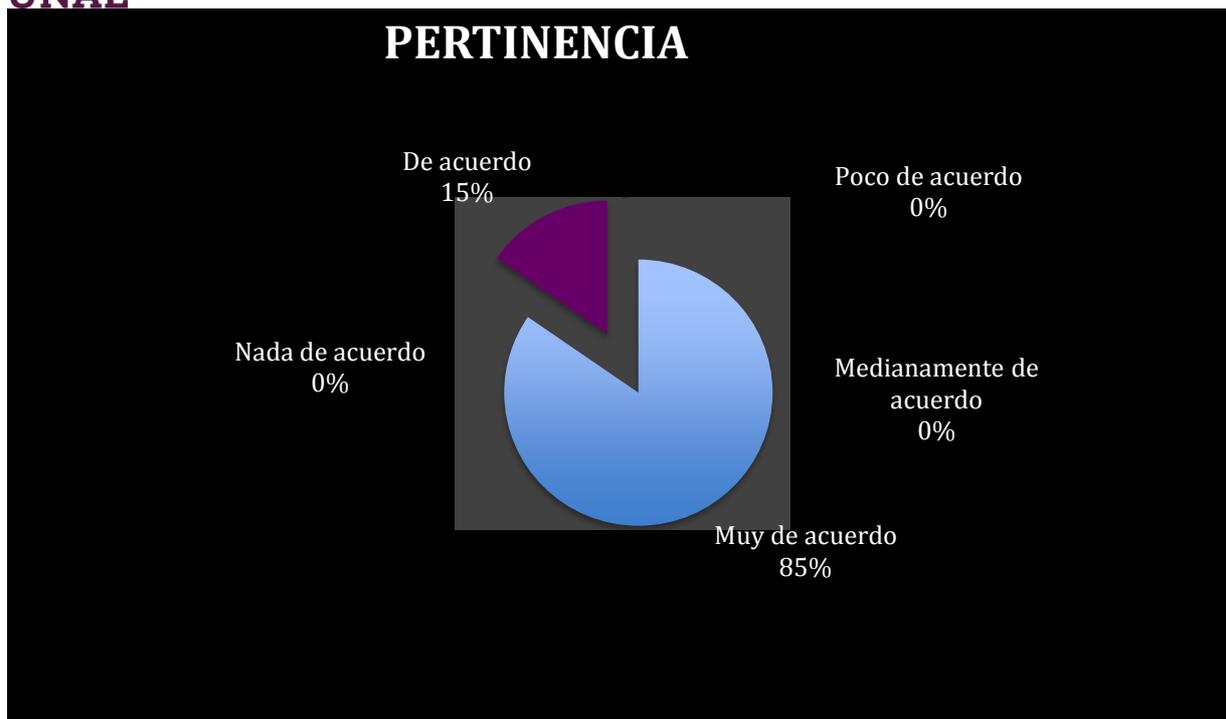


Figura 10. Representación gráfica de la evaluación de la pertinencia. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

Interpretación: De los trece especialistas (100%), once especialistas (85%) de ellos están “muy de acuerdo” en la pertinencia de la propuesta. Además, dos especialistas (15%) están “de acuerdo” en la pertinencia de la propuesta, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 18. Pregunta 3. Encuesta realizada a los especialistas externos e internos de la propuesta.

Pregunta 3	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
APLICABILIDAD	11	2	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

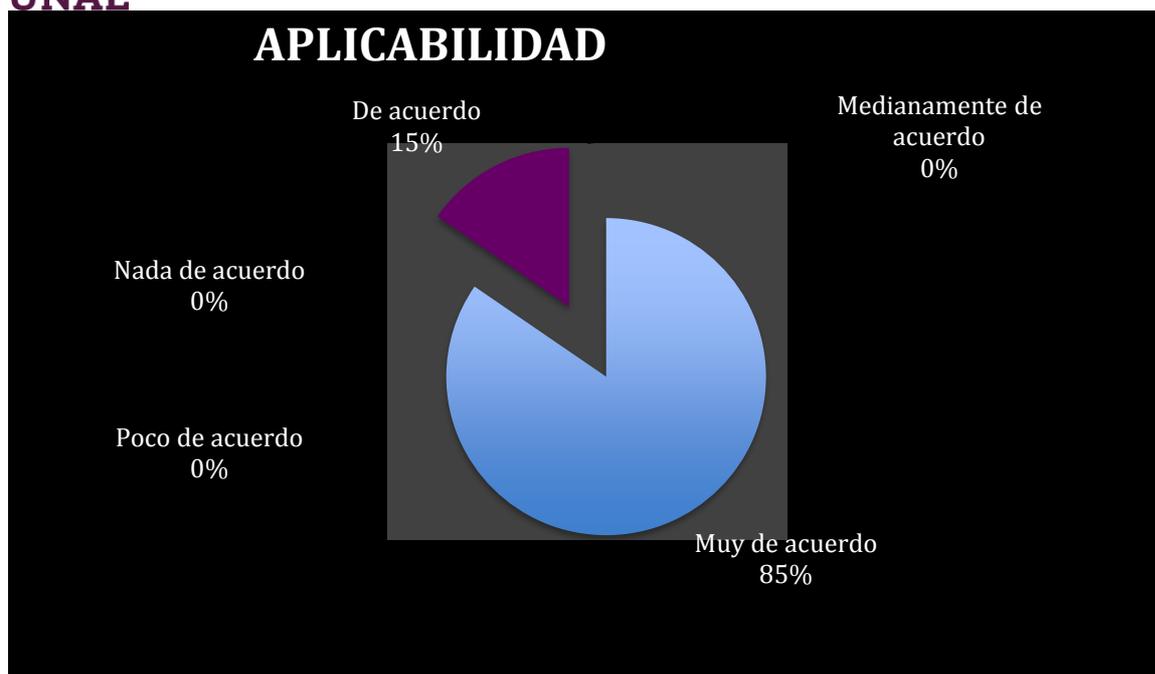


Figura 11. Representación gráfica de la evaluación de la aplicabilidad. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

Interpretación: De los trece especialistas (100%), once especialistas (85%) de ellos están “muy de acuerdo” en la aplicabilidad de la propuesta. Además, dos especialistas (15%) están “de acuerdo” en la aplicabilidad de la propuesta, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 19. Pregunta 4. Encuesta realizada a los especialistas externos e internos de la propuesta.

Pregunta 4	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
FUNCIONABILIDAD	11	2	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel



Figura 12. Representación gráfica de la evaluación de la funcionabilidad. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

Interpretación: De los trece especialistas (100%), once especialistas (85%) de ellos están “muy de acuerdo” en la funcionabilidad de la propuesta. Además, dos especialistas (15%) están “de acuerdo” en la funcionabilidad de la propuesta, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 20. Pregunta 5. Encuesta realizada a los especialistas externos e internos de la propuesta.

Pregunta 5	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
CREATIVIDAD	8	5	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

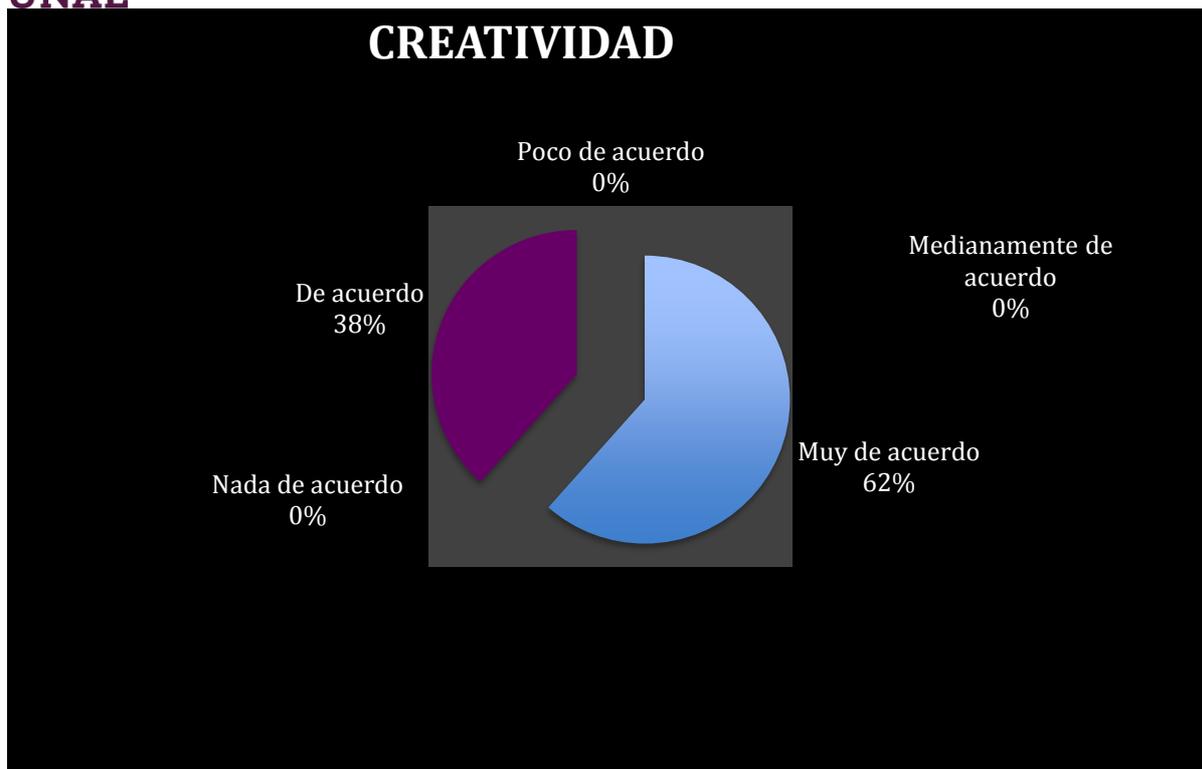


Figura 13. Representación gráfica de la evaluación de la creatividad. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

Interpretación: De los especialistas (100%), ocho especialistas (62%) de ellos están “muy de acuerdo” en la creatividad de la propuesta. Además, cinco especialistas (38%) están “de acuerdo” en la funcionabilidad de la propuesta, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.

Tabla 21. Pregunta 6. Encuesta realizada a los especialistas externos e internos de la propuesta.

Pregunta 6	Muy de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
INNOVACIÓN	10	3	0	0	0

Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

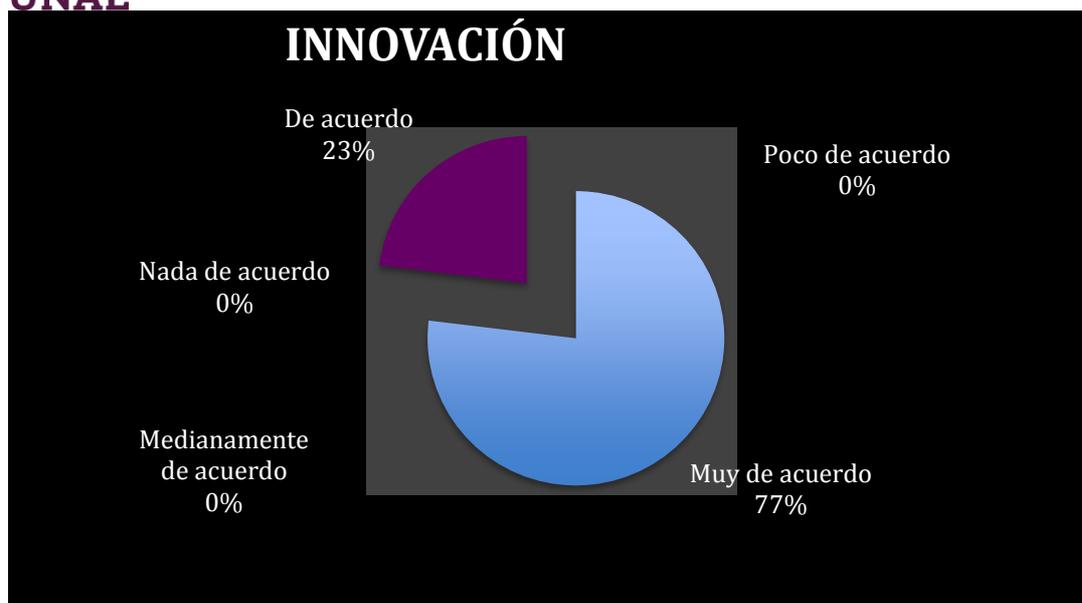


Figura 14. Representación gráfica de la evaluación de la creatividad. Elaborado por: Avendaño Jenny - Riera Gabriel

Interpretación: De especialistas (100%), diez especialistas (77%) de ellos están “muy de acuerdo” en la creatividad de la propuesta. Además, tres especialistas (23%) están “de acuerdo” en la funcionalidad de la propuesta, al contrario de que ningún docente (0%) se encuentra en desacuerdo.



Los ambientes de aprendizaje son configurados a través de recursos didácticos que dan respuesta a las necesidades más importantes del PEA, siendo más relevantes incluso si se integran las necesidades de la institución educativa. Además, la vinculación de los representantes de los estudiantes es una gran ayuda para el rol docente en cuanto al diseño de los recursos y que estos sean contextualizados a la ubicación de la escuela. Los tipos de ambientes de aprendizaje configurados fueron: a) comunitarios; debido a la intervención escolar de la comunidad (padres de familia), b) lúdicos; ya que los estudiantes jugaron y concursaron en diferentes actividades, a su vez estos ambientes pertenecen a c) ambientes reales; considerados así debido a que se realizan en espacios físicos y no virtuales.

En cuanto al desarrollo del PEA, este tipo de recursos didácticos se presentan como una oportunidad para aprender de un modo diferente, ya que el estudiante toma un rol más activo y no solo de escucha, mientras interactúa de manera directa con el contenido. Sobre las calificaciones, si bien es cierto el cambio no fue muy extremo, se pudo reducir el número de notas “rojas” del octavo “B” de básica en comparación con el octavo “A”, considerando que se nos dijo muchas veces que el octavo “A” es más disciplinado, colaborador y con mejores calificaciones.

El PCI y el PEI deben verse como instrumentos que soportan los proyectos educativos que mejoran el PEA, más que como un requisito. Es importante, ya que se trata de considerar la perspectiva de la normativa nacional que incluso se evalúan en los Estándares de Calidad.

Finalmente, desde los resultados de las encuestas realizadas a docentes participantes y especialistas, dentro del aspecto teórico y práctico, desarrollar proyectos como los aquí mencionados resultan factibles, viables y pertinentes, además que son del gusto e interés de la comunidad.



- D'Angelo, E. & Medina, A. (1999). *Elección de materiales desde un enfoque didáctico comunicativo. 0-5 años, la educación en los primeros años*. Novedades educativas.
- Díaz, M. & Muñoz, A. (2013). *Los murales y carteles como recurso didáctico para enseñar ciencias en Educación Primaria*. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias.
- Doménech, J. & Viñas, J. (1997). *La organización del espacio y del tiempo en el centro educativo*. Barcelona: Grao.
- Duarte, J. (2003). *Ambientes de Aprendizaje. Una Aproximación Conceptual*. Medellín: Universidad de Antioquía.
- González, A. & Elicegui, P. (2013). *Intervención Comunitaria y el Proyecto Educativo*.
- Hernández, F. (2000). *Los proyectos de trabajo: la necesidad de nuevas competencias para nuevas formas de racionalidad*. Revista Educar.
- Hernández, R, Fernández. C & Baptista. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGrawHill Education. S. A.
- Hernández. R, Fernández. C & Baptista. P. (1991). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGrawHill Education.
- Hurrell, S. & Pisos, C. (2004). *Proyectos con todos desde el aula y la escuela a la comunidad*. Buenos Aires: Lugar Editorial S.A.
- Kemmis, S. (1998). *El currículo más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid.
- Larrete, A. (2003). *La investigación - acción/ Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó, de IRIF, S. L.



Lewin, K. (1946). *Action Research and Minority Problems*. Social Issues.

Lozada, B (2014). *APLICACIÓN PRÁCTICA DE LOS CONTENIDOS DE CIENCIAS NATURALES CONCERNIENTES AL APROVECHAMIENTO AGRÍCOLA DEL SUELO EN OCTAVO, NOVENO Y DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL COLEGIO PARTICULAR LUIGI GALVANI DE LA CIUDAD DE QUITO*. Quito: Universidad Central del Ecuador.

Marquet, M. C. (2002). *La re significación del muralismo mexicano en Mendoza (1952-1961)*

Martínez, L. (2007). *La Observación y el Diario de Campo en la Definición de un Tema de Investigación*.

Ministerio de educación. (2014). *Currículo de Educación Inicial 2014*. Quito.

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de los niveles de Educación Obligatoria*.

Recuperado de: <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>

Ministerio de Educación. (2017). *Estándares de Gestión Escolar, Desempeño*

Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente. Quito: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2019). *Ministerio de educación Proyecto Educativo*

Institucional (PEI). recuperado de: <https://educacion.gob.ec/pei/>

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Neiva:

Universidad Surcolombia.

Moreno, F. (2013). *La Manipulación de los materiales como recurso didáctico en*



Universidad Nacional de Educación

educación infantil. En P. S. Goodman (Ed.), Estudios sobre el mensaje. Murcia.

Quinatoa, J. (2017). *Huerto escolar en el desarrollo del Aprendizaje Activo en niños y niñas de 4 a 5 años en la Unidad Educativa “Nueva Aurora”, D.M.Q periodo 2016.* Quito: Universidad Central del Ecuador.

Rodríguez, M. (2004). *Materiales y Recursos en Educación Infantil. Manual de usos prácticos para el docente.* Vigo: Ed. Ideaspropias.

Rodríguez H. (s.f.) Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de:
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1.html>.

Weissmann, H. (1993). *Didácticas de las ciencias naturales.* Buenos Aires: Paidós Educador.

Anexo 1. Primera Etapa (Intervención escolar comunitaria)



Reunión con padres de familia. Conversatorio para el diseño de los recursos.



Recursos didácticos: Huerto y murales



Anexo 2. Planificación de la Aplicación

1. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL DOCENTE:	Gabriela Avendaño Gabriel Riera	ÁREA / ASIGNATURA:	Ciencias Naturales	GRADO / CURSO:	Octavo de básica	PARALELO:	B
N° DE UNIDAD DE PLANIFICACIÓN:	Unidad n° 5	TÍTULO DE LA PLANIFICACIÓN:	UNIDADES DE MEDIDA	N° DE PERÍODOS:	2	SEMANA DE INICIO/FINAL:	
OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA UNIDAD:	<p>OG.CN.1. Desarrollar habilidades de pensamiento científico con el fin de lograr flexibilidad intelectual, espíritu indagador y pensamiento crítico; demostrar curiosidad por explorar el medio que les rodea y valorar la naturaleza como resultado de la comprensión de las interacciones entre los seres vivos y el ambiente físico.</p> <p>OG.CN.8. Comunicar información científica, resultados y conclusiones de sus indagaciones a diferentes interlocutores, mediante diversas técnicas y recursos, la argumentación crítica y reflexiva y la justificación con pruebas y evidencias.</p>						



UNAE

Universidad Nacional de Educación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:	<p>CE.CN.4.8.</p> <p>Explica, a partir de la experimentación, el cambio de posición de los objetos en función de las fuerzas (fuerzas equilibradas y fuerzas no equilibradas), que actúan sobre ellos y establece la velocidad de un objeto como la relación entre el espacio recorrido y el tiempo transcurrido.</p>
---------------------------------	--

2. PLANIFICACIÓN:

¿QUÉ VAN A APRENDER? DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	¿CÓMO VAN A APRENDER? ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	EVALUACIÓN	
			INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
<p>CN.4.3.1.</p> <p>Investigar en forma experimental y explicar la posición de un objeto respecto a una referencia, ejemplificar y</p>	<p>Anticipación (10 min)</p> <p>Los estudiantes en el salón de clase conforman 3 grupos que serán guiados por el docente y los practicantes.</p> <p>Los estudiantes reciben instrucciones de las actividades que van a realizar en el espacio del huerto que serán:</p>	<p>Bascula</p> <p>Cinta métrica</p> <p>Flexómetro</p> <p>Huerto de hortalizas</p> <p>Cronómetro</p>	<p>I.CN.4.8.2.</p> <p>Determina la velocidad que alcanza un objeto a partir de la relación entre el espacio recorrido y el</p>	<p>Observación/participación estudiantil</p>



UNAE

Universidad Nacional de Educación

<p>medir el cambio de posición durante un tiempo determinado.</p> <p>CN.4.3.3.</p> <p>Analizar y describir la velocidad de un objeto con referencia a su dirección y rapidez, e inferir las características de la velocidad.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Un grupo va a medir el contorno del huerto en largo y altura.- Al mismo tiempo, otro grupo va medirse y pesarse, cada uno.- Y el tercer grupo va a medir una distancia seleccionada con terreno irregular, es decir, no es liso. <p>Construcción (10 min)</p> <ul style="list-style-type: none">- Al recabar los datos, en cada grupo, anotaran en su cuaderno las magnitudes de cada medición.- Así rotaran, utilizando los símbolos pertenecientes a cada unidad de medida, por diferentes grupos haciendo las actividades propuestas.- Cada grupo seleccionará dos representantes de cada grupo para		<p>tiempo transcurrido. (J.3.)</p>	<p>Análisis documental/producción estudiantil</p>
--	--	--	------------------------------------	---



UNAE

Universidad Nacional de Educación

	<p>realizar una prueba de velocidad en la cual cada estudiante recorrerá una distancia seleccionada en un tiempo determinado obteniendo como ganador el que hace menos tiempo.</p> <ul style="list-style-type: none">- Se analiza la influencia que, del peso y talla de los estudiantes en la prueba de velocidad, así como otros factores que pusieron haber afectado su desempeño. <p>Consolidación (10 min)</p> <p>Los estudiantes regresan al aula y se hace una retroalimentación; considerando peso, altura así como los tiempos de la carrera además de unos ejercicios de cambio de medida internacional.</p>			
--	---	--	--	--

<p>CN.4.3.8. Experimentar y explicar la relación entre masa y fuerza y la respuesta de un objeto en forma de aceleración.</p> <p>CN.4.3.5. Experimentar la aplicación de fuerzas equilibradas sobre un objeto en una superficie horizontal con mínima fricción y concluir que la velocidad de movimiento del objeto no cambia.</p>	<p>Experimentos de las leyes de Newton</p> <p>Anticipación (5 min)</p> <p>Explicación de las actividades a desarrollarse en los ambientes externos</p> <p>Construcción (25 min)</p> <p>Que sucede cuando un cuerpo está en reposo</p> <p>Los estudiantes aplican una fuerza al cuerpo en reposo (primera ley)</p> <p>Aumentan el peso o más cuerpos (segunda ley)</p> <p>Utilizando una pelota elástica se lanza contra una pared con intención de producir el rebote.</p> <p>Además, un cuerpo rígido, como una piedra, para demostrar el choque de los cuerpos y describir que sucede con los cuerpos (tercera ley)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pelotas - Un tronco de árbol - Una llanta - Cuaderno - Piedra 	<p>I.CN.4.8.1.</p> <p>Relaciona el cambio de posición de los objetos en función de las fuerzas equilibradas y no equilibradas (posición, rapidez, velocidad, magnitud, dirección y aceleración) que actúan sobre ellos.</p>	<p>Observación/participación estudiantil</p> <p>Análisis documental/producción estudiantil</p>
--	--	---	--	--

<p>CN.4.3.16. Diseñar una investigación experimental para analizar las características de la materia orgánica e inorgánica en diferentes compuestos, diferenciar los dos tipos de materia según sus propiedades e</p>	<p>Nota: Luego de la experiencia, los estudiantes irán escribiendo y dibujando en los informes de cada experimento.</p> <p>Consolidación (10 min)</p> <p>La revisión y firma de las actividades e informes.</p> <p>La alquimia</p> <p>Anticipación (5 min)</p> <p>Se realiza una lluvia de ideas sobre el origen de la química, guiándoles hacia la química moderna y antigua.</p> <p>Hasta que los estudiantes respondan en donde se encuentra la química moderna como el hierro, el bloque, pastillas, etc. y la química antigua plantas medicinales, mágicas, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Huerto - Libro de texto - Cuaderno - Botiquín de medicinas 	<p>(J.3.)</p> <p>CN.4.11.2.</p> <p>Establece la importancia del carbono (propiedades físicas y químicas) como elemento constitutivo de las</p>	<p>Observación/participación estudiantil</p> <p>Análisis documental/producción estudiantil</p>
---	--	---	---	--



UNAE

Universidad Nacional de Educación

<p>inferir la importancia de la química.</p>	<p>Construcción (25 min)</p> <p>Los estudiantes junto a un practicante salen a buscar elementos que contengan la química moderna, otro practicante sale con otro grupo de estudiantes a buscar elementos que contengan química antigua y el otro grupo de estudiantes se quedan con el docente compartiendo información de este tema, después de un tiempo establecido regresan los estudiantes y comparten con sus compañeros lo que consiguieron</p>		<p>biomoléculas y su importancia para los seres vivos, desde la comprensión de sus características y propiedades físicas y químicas. (J.3.)</p>	
--	---	--	---	--



UNAE

Universidad Nacional de Educación

	Consolidación (10 min) Los estudiantes proceden a hacer el informe de la clase con la guía del docente y se finaliza con la firma de revisión.			
ADAPTACIÓN DE LA NECESIDAD EDUCATIVA		ESPECIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A SER APLICADA		

ELABORADO	REVISADO	APROBADO
PRACTICANTES:	DIRECTOR DE ÁREA:	DIRECTOR/SUBDIRECTOR/LÍDER:
FIRMA:	FIRMA:	FIRMA:
FECHA:	FECHA:	FECHA:



UNAE

Universidad Nacional de Educación

Anexo 3. Evidencia de la aplicación



Clase sobre las unidades de medida, peso y distancia



Proceso de elaboración de los informes, y consolidación de las prácticas



Preparación de los estudiantes para la casa abierta de EE SS



Anexo 4. Encuesta a usuarios de los recursos

Nombre del docente: _____

Cédula: _____

Teléfono: _____

Años de experiencia en docencia: _____

Objetivo: Reconocer la pertinencia y utilidad de los recursos didácticos implementados en la unidad educativa

Estimado Docente considerando la significación del desempeño de sus funciones, y su trayectoria le agradeceríamos, por favor su colaboración para compartir su experiencia en los ambientes de aprendizaje fuera del aula a través de los siguientes ítems.

	Escala de Valoración	Muy de acuerdo 5	de 4	De acuerdo 3	Medianamente de acuerdo 2	Poco de acuerdo 1	Nada de acuerdo
1	Ítems						
	El espacio brinda una alternativa al salón de clase.						



2	Los recursos se presentan como una oportunidad para un aprendizaje más activo.					
3	Los estudiantes mostraron interés por las actividades propuestas					
4	En el desarrollo de las actividades logró los mismos resultados que en el salón de clase, fundamente al final por favor.					
5	Las actividades implementadas fueron pertinentes para el desarrollo de la destreza y cumplimiento de la temática curricular					



6	Desde su perspectiva la actividad fue de gusto de los estudiantes o la mayoría de ellos					
---	---	--	--	--	--	--

Observaciones (aspectos positivos y negativos del uso de los recursos) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Instrumento para docente.

Elaborado por:	<p>Jenny Gabriela Avendaño Espinoza</p> <p>Jonathan Gabriel Riera Astudillo</p>
----------------	---



Revisado y aprobado por:	Dr.C. Wilfredo García Felipe
--------------------------	------------------------------

Anexo 5. Consulta a especialistas.

CRITERIOS DE ESPECIALISTA

Nombre y apellidos:
Cédula:
Profesión:
Años de experiencia como docente:
Ocupación:
Número de celular:
Fecha de aplicación:

Estimado Especialista considerando la significación del desempeño de sus funciones, su experiencia y trayectoria le agradeceríamos, por favor su colaboración para una validación teórica parcial de la propuesta que a continuación se refleja a través de un numero de ítems.

Escala de Valoración		Muy adecuada	Adecuada	Medianamente Adecuada	Poco Adecuada	Nada Adecuada	Observación
		5	4	3	2	1	
Ítems							
1	Objetivos						
2	Pertinencia						
3	Aplicabilidad						
4	Funcionabilidad						
5	Creatividad						
6	Innovación						

Valoración o recomendación que considere útil realizar:

.....



Universidad Nacional de Educación

UNAE

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Instrumento para Especialista

Elaborado por:	Jenny Gabriela Avendaño Espinoza Jonathan Gabriel Riera Astudillo
Revisado y aprobado por:	Dr.C. Wilfredo García Felipe`



UNA E

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el
Repositorio Institucional

Jonnathan Gabriel Riera Astudillo, en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "RECURSOS DIDÁCTICOS INNOVADORES QUE CONFIGURAN NUEVOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LA INTERVENCIÓN ESCOLAR COMUNITARIA", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNA E una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNA E para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 06 de agosto de 2019

Jonnathan Gabriel Riera Astudillo

C.I: 0106456650



UNAE

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el
Repositorio Institucional

Jenny Gabriela Avendaño Espinoza, en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "RECURSOS DIDÁCTICOS INNOVADORES QUE CONFIGURAN NUEVOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LA INTERVENCIÓN ESCOLAR COMUNITARIA", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 06 de agosto de 2019

Jenny Gabriela Avendaño Espinoza

C.I: 0301671343



Cláusula de Propiedad Intelectual

UNA E

Jonnathan Gabriel Riera Astudillo, autor/a del trabajo de titulación RECURSOS DIDÁCTICOS INNOVADORES QUE CONFIGURAN NUEVOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LA INTERVENCIÓN ESCOLAR COMUNITARIA", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Azogues, 06 de agosto de 2019

Jonnathan Gabriel Riera Astudillo

C.I: 0106456650



Cláusula de Propiedad Intelectual

UNA E

Jenny Gabriela Avendaño Espinoza, autor/a del trabajo de titulación RECURSOS DIDÁCTICOS INNOVADORES QUE CONFIGURAN NUEVOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LA INTERVENCIÓN ESCOLAR COMUNITARIA", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Azogues, 06 de agosto de 2019

Jenny Gabriela Avendaño Espinoza

C.I: 0301671343

Azogues, Chuquipata 01 de julio de 2019

Declaro haber guiado y aprobado el informe del trabajo de titulación: RECURSOS DIDÁCTICOS INNOVADORES QUE CONFIGURAN NUEVOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DE LA INTERVENCIÓN ESCOLAR COMUNITARIA.

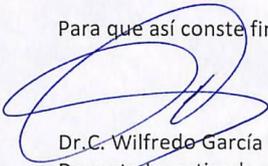
Estudiantes:

Jenny Gabriela Avendaño Espinoza

Jonnathan Gabriel Riera Astudillo

Hago constar además la consagración y responsabilidad mostrada por los aspirantes y que se pasó por el TURNITIN el informe, reflejándose un 5% de coincidencia.

Para que así conste firmo la presente,



Dr.C. Wilfredo García Felipe
Docente Investigador de la UNAE