

La Investigación Acción Participativa Transformadora como método de cambio en las prácticas pedagógicas de las docentes del Programa Nacional de Formación Avanzada en el área de educación inicial

Omaira Zárraga Márquez
Investigadora independiente
omanzamar_01@yahoo.es

Resumen

El propósito de esta investigación es demostrar la pertinencia del método Investigación Acción Participativa Transformadora (IAPT) como estrategia innovadora en las prácticas pedagógicas de las docentes del nivel de educación inicial. El estudio surge de la experiencia implementada por la Coordinación Territorial en el Estado Falcón Venezuela inicial, en la Universidad Nacional Experimental del Magisterio (UNEM). La investigación se fundamenta en los argumentos teóricos de Paulo Freire y Habermas, que ofrecen valiosos aportes orientados a repensar las ciencias sociales y la educación liberadora y para entender nuevas lógicas contextualizadas a nuestra cultura. Metodológicamente, en primera instancia, se diagnosticó el escenario de acción descrito, luego se recolectó la información a través de visitas de acompañamiento, mesas de trabajo e intercambio de experiencias. Los principales resultados hablan de una propuesta transformadora que consiste en un modelo pedagógico de formación en investigación e innovación educativa y comprende tres procesos: la sensibilización, repensar las ciencias sociales actualmente y la formación continua sobre la pertinencia del método IAPT en la educación inicial. Las docentes investigadoras del PNFAEI manifestaron al inicio cierta resistencia ante los nuevos paradigmas, barreras actitudinales, formativas y culturales. Sin embargo, luego lograron expresar un cambio y forjaron habilidades para promover prácticas innovadoras.

Palabras claves: Educación inicial, formación docente, innovación educativa, Investigación Acción Participativa Transformadora.

Abstract

The purpose of this research is to demonstrate the relevance of the Participatory Transformative Action Research (IAPT) method as an innovative strategy in the pedagogical practices of teachers of the initial education level through the National Experimental University of Teaching (UNEM). The study arises from the experience developed by the Territorial Coordination in the State of Falcón Venezuela. The research is based on the theoretical arguments of Paulo Freire and Habermas, who offer valuable contributions aimed at rethinking the social sciences, liberating education and understanding the new logics contextualized to our culture. Methodologically, in the first instance, the described action scenario was diagnosed, then the information was collected through accompanying visits, work tables and exchange of experiences, and it was determined as a result that the PNFAEI research teachers manifest some resistance to the new paradigms, attitudinal, training and cultural barriers, the transformative proposal consists of a pedagogical model of training in research and educational innovation and comprises three processes: awareness, rethinking the current social sciences and continuous training on the relevance of the IAPT method in the Initial education. The main results express a change in the teachers who developed skills as an innovative mechanism.

Keywords: Transformative Participatory Action Research, teacher training, early childhood teachers, educational innovation.

Introducción

Desde 1999 Venezuela inició un proceso de transformación que implicó una serie de retos para promover una educación que se exprese desde una dinámica innovadora. La educación, en tanto derecho humano y en su carácter de deber social, sustentada en una concepción democrática, gratuita y obligatoria, se ha constituido en el pilar fundamental que orienta las políticas y prácticas revolucionarias del Estado, tal como está expresado en el artículo 102 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV).

En el marco de esta concepción, surgió la necesidad de crear nuevos sistemas de organización universitaria, bajo perspectivas locales que contribuyan a la formación docente desde la experiencia en las instituciones educativas donde ejercen sus funciones docentes para el logro de la calidad educativa, esto requería redefinir sus prácticas hacia una educación cuya filosofía y praxis sirva de sustento para la conformación del nuevo Estado comunal.

En este contexto, en el año 2014, se creó la micromisión Simón Rodríguez (MMSR), definida como un gran movimiento pedagógico que impactó positivamente el nivel de educación media general, debido a que fue solucionando los nudos críticos causados por la necesidad de docentes que atendieran la formación de los estudiantes en los planteles educativos de este nivel. Posteriormente, en el 2016, se iniciaron los Programas Nacionales de Formación Avanzada (PNFA) con seis áreas de formación, entre ellas educación inicial.

Es importante destacar que los PNFA, según el documento rector, están conformados por tres ejes de formación: investigación para la transformación de la práctica, reflexión pedagógica y especialidad e integración de saberes, con la intención de reflexionar colectivamente para construir referentes teóricos desde la pedagogía venezolana. En este orden de ideas, la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM) fue creada mediante Decreto Presidencial número 3651 publicado el 1 de noviembre del 2018, Gaceta Oficial Nro. 41.515, con la finalidad de garantizar la formación gratuita y permanente de los trabajadores de la educación. Desde esta perspectiva, la UNEM ha buscado consolidarse como la articuladora fundamental del pueblo con las estructuras de innovación, investigación y producción endógena, fortalecidas con las políticas públicas impulsadas desde la Revolución Bolivariana.

El principal soporte en la UNEM es la investigación permanente con un enfoque robinsoniano, emancipador, liberador, descolonizador, multidisciplinario, holístico, inter y transdisciplinario, que potencia la enseñanza en servicio, eleva la conciencia social y crea un liderazgo colectivo que contribuye a la transformación de la ciudadanía. Es así como mediante la creación y puesta en práctica de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio se profundiza la resignificación del nuevo Estado docente, que consiste en otorgar poder social a los trabajadores de la educación a través de la formación profesional para incrementar y elevar sus capacidades y aptitudes de modo que logre entenderse como sujeto activo de su propio destino, se sienta satisfecho con su labor y desarrolle una conciencia como un todo: con sus saberes, sus valores familiares y sociales, sus buenos hábitos, sus diversas costumbres y, en general, su modo de ser frente al mundo.

En atención a lo antes expuesto, a través de los Programas Nacionales de Formación Avanzada (PNFA) se busca reinventar a este nuevo maestro para que se sienta parte de la comunidad y a su vez sea el representante del Estado en las instituciones y centros educativos. De esta manera surge un gran desafío para esta universidad: formar maestros con vocación, honestidad y capacidad; orientadores de los estudiantes en su tránsito por el aprendizaje; guías que aviven, agiten y orienten los sentimientos de los educandos y sus comunidades para deslastrarse del papel asignado de ser un simple repetidor.

La presente investigación centra su atención en el Programa Nacional de Formación Avanzada en Educación inicial, que promueve la formación continua de posgrado (Especialización, Maestría y Doctorado) de las docentes del nivel de Educación Inicial en ejercicio en los Centros de Educación inicial del Estado Falcón Venezuela. En este orden de ideas, todos los esfuerzos están dirigidos a fortalecer la formación docente para mejorar la práctica pedagógica, ofrece alternativas de trabajo

para la investigación e innovación en los procesos de aprendizaje para los preescolares (de 0 a 6 años) a través de la atención convencional y no convencional.

En tal contexto, se lleva a cabo el presente estudio que define como escenario de acción los 26 ambientes de aprendizaje del PNFAEI ubicados en los 25 municipios del estado Falcón, Venezuela, quienes están conformados por docentes activas que están cursando el trayecto II de la Especialización en Educación inicial. Previo al análisis reflexivo de las prácticas docentes, se evidenció una serie de situaciones que serán abordadas con mayor profundidad a lo largo de la presente investigación.

De igual manera, se explica la argumentación teórica y metodológica que facilitó el proceso de diagnóstico participativo, diseño de la propuesta y ejecución a fin de generar fundamentos teóricos y prácticos que permitan develar la importancia y pertinencia del método Investigación Acción Participativa Transformadora (IAPT) como estrategia para innovar en las prácticas pedagógicas de las docentes del nivel de Educación inicial a través del Programa Nacional de Formación Avanzada en Educación Inicial (PNFAEI) de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM).

Esto conlleva a demostrar que en el contexto actual uno de los principales mecanismos para innovar y transformar las prácticas docentes en el nivel de educación inicial es a través de la IAPT, que le permite al docente establecer alianzas y conformar equipos de trabajo con el objetivo de reflexionar en colectivo y hacer consciente la problemática que atraviesan para luego accionar sobre la propia realidad pedagógica y transformarla mediante estrategias innovadoras que generen cambios sustanciales y que contribuyan a garantizar una educación liberadora, inclusiva y de calidad.

El artículo inicia con el contexto de estudio, referido a los orígenes y propósitos de la UNEM Samuel Robinson, y también describe la problemática detectada en el diagnóstico participativo efectuado de manera conjunta con las comunidades de aprendizaje de especialización del estado Falcón. Seguidamente, se presenta la trascendencia de la investigación, su importancia e impacto en el contexto universitario. A continuación, se describe la metodología asumida y se esgrimen los argumentos teóricos. Finalmente se inscribe la propuesta de acción transformadora.

Contexto de estudio

Uno de los principales propósitos de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM) es organizar programas de formación inicial y permanente para los docentes y generar procesos de construcción y socialización de conocimientos socioeducativos. Estos procesos son asumidos por esta universidad como procesos integrales, continuos, vinculados con el mejoramiento y la transformación de las prácticas pedagógicas, así como con el desarrollo profesional de los trabajadores del magisterio venezolano, con la perspectiva de construir una educación liberadora y un trabajo dignificante mediante la participación activa en los procesos de transformación política.

En lo que respecta al área de educación inicial, representa la mayor cantidad de participantes en el estado Falcón, puesto que en el Programa Nacional de Formación (PNF) se encuentran activas 34 comunidades de aprendizaje con un total de 516 participantes y 39 comunidades de aprendizaje en el Programa Nacional de Formación Avanzada (Maestría y Especialización), con un total de 524 participantes de 21 municipios del estado Falcón.

Para efectos del presente estudio, la investigación se enfocará en el Programa Nacional de Formación Avanzada en Educación inicial PNFAEI (Especialización), cuya finalidad es elevar el nivel académico y de desempeño profesional de las docentes de educación inicial de Venezuela según sus necesidades, potencialidades y de acuerdo con los planes estratégicos direccionados desde las políticas públicas educativas. Es importante mencionar que el PNFAEI se destaca por considerar que la investigación para la transformación educativa debe tener como centro al ser humano, su sentir y su hacer, contextualizado en un espacio geográfico concreto, que tiene sus propias dinámicas espaciales y sociales.

De esta manera, el PNFAEI se lleva a cabo para que las docentes alcancen los posgrados en especialistas y posteriormente en magíster en Educación inicial, enmarcados en el paradigma sociocrítico,

que cambia la visión tradicional de la investigación y busca adentrar al investigador en la realidad que se vive en cada espacio educativo a fin de innovar y transformar su práctica pedagógica. Perrenoud (2004) afirmó que esta transformación “se puede evidenciar desde las innovaciones existentes, los supuestos teóricos bajo los cuales cada docente hace su labor pedagógica incluyendo las teorías aprendidas en su formación y aquellas que aplica en el aula” (p.129). Entonces, se puede decir que la práctica pedagógica de las docentes investigadoras del PNFA se convierte en el escenario donde el maestro dispone de todos aquellos elementos propios de lo académico y personal para llevarlo a la práctica.

Por su parte, Gros (2002) comprendió a la innovación educativa desde una perspectiva más amplia e integral, pues no se limita a insertar los aparatos tecnológicos en el aula de clase, sino que parte de un cambio profundo a nivel curricular, de ahí que los ambientes de aprendizaje deban orientarse hacia la construcción de nuevos conocimientos e incorporar procesos de innovación por medio del repensar el quehacer de la práctica docente.

Al respecto, Freire (2004) puso de manifiesto que los docentes, desde una mirada crítica, “deben observar lo que realizan a diario, implica una retrospectiva en una dinámica dialéctica entre el hacer y el pensar con el hacer” (p.175). En esta investigación, se comparte este punto de vista en el sentido de que las docentes en formación en los estudios de posgrado tienen la posibilidad de vincular los referentes teóricos estudiados con respecto a los métodos de investigación con la experiencia y el accionar diario en sus instituciones educativas, situación que propicia la transformación de dicha realidad.

La investigación ha empleado una metodología abierta, dinámica e interactiva, basada en los procesos que se dan entre los participantes del hecho educativo, en su afán de organizarse y apropiarse de la realidad social y cultural en la que se desenvuelven. En el PNFAEI, la investigación participativa y transformadora elimina la lejanía entre el investigador y el colectivo investigado, es por ello que se considera que la investigación pasa a ser un proceso de aprendizaje colectivo: cada uno de los actores involucrados da sus opiniones y aportes y, en conjunto, el grupo va descubriendo saberes, creando y recreando el conocimiento. Es así como las docentes adquieren competencias para crear sus propias dinámicas pedagógicas bajo criterios de innovación y lograr así cambiar esquemas que históricamente estaban presentes en sus prácticas.

En este orden de ideas, desde las funciones como tutora regional del área de educación inicial, en el año 2019 se inició un plan de visitas de acompañamiento a los municipios, encuentros de experiencias significativas con docentes investigadoras y participantes, así como también mesas de trabajo con docentes investigadoras y coordinadores de los Centros Locales de Investigación y Formación Docente (CLIFD) en las Comunidades de Aprendizajes de los 5 ejes del Estado Falcón (Sierra, Paraguaná, Occidente, Costa Oriental, Centro y Miranda). Se pudo evidenciar en los ambientes de aprendizaje gran entusiasmo y motivación por su formación profesional a través de la UNEM, niveles de organización de actividades, sin embargo, también se observó que en diferentes Municipios algunas docentes investigadoras y participantes del PNFAEI, presentan dificultad para innovar en sus prácticas pedagógicas, constantemente utilizan estrategias tradicionales en su labor diaria, participan poco en proyectos transformadores. Las reflexiones preliminares que anteceden conducen a diagnosticar que la principal problemática es la resistencia de las docentes ante los nuevos paradigmas y métodos de investigación transformadores debido a las siguientes causas: cierto temor a introducir cambios en sus prácticas pedagógicas, puesto que durante años aprendieron una forma de resolver problemáticas bajo un enfoque tradicional; de igual forma, otro grupo de docentes investigadoras y participantes manifestó que carece de estrategias innovadoras y transformadoras, pues no ha recibido la formación suficiente para comprender los nuevos paradigmas ni los métodos transformadores que pueden implementar en sus prácticas pedagógicas cotidianas; con respecto al eje proyecto transformador, persiste en algunas participantes y docentes investigadoras la reproducción de modelos eurocéntricos radicalizados en nuestra cultura.

En este orden de ideas, existen dificultades y barreras para asumir el método de IAPT como

mecanismo esencial para convertir las problemáticas propias del entorno educativo en oportunidades y para innovar los escenarios de enseñanza en la educación inicial. La mayoría de las participantes se decanta por una investigación lineal, de acuerdo con los modelos aprendidos, ya que tradicionalmente han debido observar el enfoque positivista y porque este es la única vía de investigación que conocen.

La problemática encontrada trae como consecuencias barreras actitudinales, formativas y socio-culturales y una actitud negativa ante nuevos modelos de investigación, rechazo a las formaciones sobre investigación y oposición a nuevas lógicas investigativas y transformadoras, en algunos casos por sentirse más cómodos con los métodos ya conocidos en sus estudios de pregrado y en otros casos por oponerse a los retos que implican los avances en las ciencias sociales y las dinámicas de trabajo en los contextos actuales.

A este respecto, es vital entender que en el PNFAEI, el eje Proyecto-Práctica docente para la transformación constituye uno de los pilares fundamentales en la construcción del nuevo docente que se necesita para resignificar el modelo educativo actual, de ahí que la intencionalidad es que los docentes en formación asuman que el proceso de transformación educativa debe comenzar por la docente investigadora, es decir, su acción pedagógica debe estar impregnada de una constante y necesaria reflexión de su praxis para avanzar en los cambios educativos que demanda la sociedad actual. Por esta razón, el método de IAPT constituye la ruta idónea para lograr tal fin, como lo presupuso Ander Egg (2011) al manifestar que la investigación con este método implica estudiar una realidad para resolver problemas que son significativos para un determinado grupo o colectivo.

Este proceso reflexivo es el que le permitirá al docente de educación inicial detenerse cuando requiera repensar su práctica para atender las situaciones que lo exigen y proponer los cambios que ameriten la realidad en cuestión. Además, podrá hacerlo desde una perspectiva humana, profesional y creativa, concibiéndose a sí mismo como un integrante de la comunidad educativa, con circunstancias personales que lo acompañan y que pueden ser determinantes para triunfar y avanzar profesionalmente, pues al reconocerse le será más fácil reconocer al otro.

La presente propuesta tiene como propósito suscitar un cambio cultural hacia nuevos paradigmas y métodos transformadores que contribuyan a entender la necesidad de innovar y ajustarse a nuevas lógicas pedagógicas para responder a los constantes avances socioeducativos y para apropiarse de diversos métodos pertinentes para transformar realidades.

Trascendencia de la investigación

Los procesos de formación en investigación e innovación educativa impactan en el contexto socioeducativo desde lo epistemológico, gnoseológico, ontológico, axiológico y metodológico, puesto que contribuyen a generar conocimiento desde la práctica. Además, la formación contribuye a valorar al ser humano como centro de todo el proceso de construcción del aprendizaje; resalta los valores de solidaridad, trabajo cooperativo y respeto; y demuestra la importancia del procedimiento que se sigue para transformar de manera creativa el entorno educativo. Todo ello configura una filosofía de un docente formado para asumir de manera consciente la innovación educativa. Para Imbernón (1996), la innovación educativa “es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas y propuestas, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación” (p.152). Esta investigación ofrece justamente información para promover cambios en las docentes investigadoras de modo que puedan emplear la IAPT para reflexionar, accionar y resolver problemáticas propias de su contexto educativo.

Argumentación teórica

Freire (2004) planteó que la educación popular “libera a los hombres de la dependencia y busca concientizar a las masas para que conozcan su realidad y busquen los cambios necesarios para su progreso” (p.185). Concordando con esta perspectiva, en este proyecto se busca que las docentes inves-

tigadoras y participantes del PNFAEI de la UNEM puedan apropiarse de una pedagogía liberadora para deslastrarse de los modelos y métodos de investigación tradicionales y asumir nuevos enfoques adaptados al contexto actual, de tal modo que puedan reflexionar con los colectivos institucionales sobre su propio entorno para transformarla.

Habermas (1994), desde la teoría sociocrítica, sostuvo que “la producción de conocimiento tiene un componente sociopolítico importante: más allá de describir o explicar fenómenos, la intención es valorar dichos fenómenos y, a partir de esto, comprender las condiciones de dominación y promover la transformación social” (p.113). Es decir, se puede afirmar que el conocimiento únicamente puede construirse cuando es pertinente y se relaciona con el entorno cotidiano, desde la práctica, ya que cada contexto social contiene un valor teórico que incide en la manera de producir conocimiento científico.

Desde el paradigma sociocrítico, la educación busca promover transformaciones educativas y dar solución a problemáticas con la participación de sus miembros. Según Arnal (1992), la teoría crítica es una ciencia social, no puramente empírica ni solo interpretativa, y sus contribuciones se originan de los estudios comunitarios y la investigación participante. El investigador se integra al grupo de forma tal que, a la vez que transforma la actitud del grupo, también sufre un cambio.

Todo lo dicho proporciona la teoría para ayudar a formar profesionales con una clara visión del aprender a ser, a convivir, a aprender y a trabajar. Se trata de conformar una educación universitaria que le enseñe a cada docente a crecer y a desarrollarse como persona y a preocuparse por su entorno social, es decir, una educación crítica, liberadora y emancipadora, desde una matriz dialógica tendiente a conseguir la humanización de las personas.

Metodología

Para la recolección de datos que sustenta el diagnóstico participativo realizado, se emplearon las siguientes técnicas: visitas de acompañamiento a las comunidades de aprendizaje de la II cohorte del PNFAEI en varios municipios del estado Falcón, encuentros sobre experiencias significativas generados a través de los PNFAEI y mesas de trabajo con asesoras y coordinadores de los CLIF.

La metodología empleada es la IAPT, debido a que en el proceso investigativo se efectuó un diagnóstico en el que participaron todos los actores, lo que permitió identificar a los informantes claves. Para esta investigación los sujetos fueron asesoras, participantes y coordinadores de los CLIF, quienes han estado involucrados directamente en la caracterización de la problemática detectada y en la búsqueda de soluciones a través de alternativas y propuestas obtenidas en los intercambios con los diferentes colectivos. Como lo explicó Contreras (1986), este tipo de investigación implica un proceso de transformación de la conciencia del ser humano desde una visión ingenua a una visión crítica.

El procedimiento que se llevó a cabo durante el presente estudio siguió estos pasos: (1) diagnóstico participativo, con la reflexión acción de todos los actores del hecho educativo; (2) diseño del plan de acción con la propuesta transformadora, (3) ejecución de las actividades previstas. Es importante señalar que durante todo el proceso se evaluó cada una de las fases, es decir, hubo una reflexión y acción en todo momento.

Propuesta de acción

A fin de generar los cambios respectivos en cuanto a la resistencia que presentan las docentes investigadoras en formación del PNFAEI para la investigación e innovación en educación inicial, se propuso un modelo pedagógico de formación en investigación e innovación educativa. Esta propuesta se arma bajo un enfoque metodológico y pedagógico, ya que se refiere al conjunto de procedimientos racionales que serán utilizados para alcanzar un cambio cultural hacia los paradigmas transformadores en las prácticas pedagógicas de las docentes del nivel de educación inicial.

En primera instancia, fue fundamental ofrecer al docente infinidad de herramientas que fortalezcan

sus destrezas para resolver situaciones adversas que puedan surgir al desempeñar su labor pedagógica en los centros de educación inicial, de ahí la importancia de la formación profesional que, según Schon (2002), pretende formar profesionales de la educación para potencializar su capacidad para reflexionar en la acción, es decir, la habilidad para resolver problemas y la transformación constante. Este aporte se relaciona con esta propuesta de acción, en virtud de que se propone sensibilizar y formar a las docentes investigadoras para que sean capaces de estudiar su realidad con enfoques innovadores, contextualizados y que susciten cambios como producto de un saber derivado en el quehacer mismo.

La propuesta de acción metodológicamente comprendió tres procesos articulados con la finalidad de ejecutar de manera sistemática las acciones pertinentes. La Figura 1 detalla el esquema que consta de estas etapas: (1) sensibilizar a las comunidades de aprendizaje del PNFA en educación inicial sobre la necesidad de repensar las ciencias sociales para un verdadero cambio de paradigma; (2) desarrollar jornadas formativas sobre la pertinencia de la IAPT y sistematización de experiencias en el contexto educativo actual, dirigidas a las comunidades de aprendizaje; (3) consolidar el proceso de sistematización de experiencias transformadoras en las diferentes comunidades de aprendizaje.

Figura 1. Modelo pedagógico de formación en investigación e innovación educativa



Fuente: Zárraga (2019)

Para cumplir estos propósitos, se diseñaron y ejecutaron las actividades establecidas en el plan de acción. Para cumplir el primer propósito se efectuaron conversatorios sobre la necesidad de repensar las ciencias sociales y sobre los enfoques y métodos de investigación. De igual manera, se organizaron mesas de trabajo sobre la historicidad de las ciencias sociales, se contrastaron paradigmas tradicionales y nuevos enfoques. Para el segundo propósito, se llevaron a cabo formaciones sobre la IAPT como método para la investigación e innovación en el contexto educativo y sobre la importancia de la sistematización de experiencias para crear y socializar conocimientos desde la práctica. Para cumplir el tercer propósito, se efectuaron foros y asesorías sobre los procesos de investigación e innovación que ejecutan las docentes de educación inicial desde sus experiencias y vivencias en los centros de educación inicial.

Una vez ejecutado el plan de acción, se sistematizaron los principales resultados de la propuesta. En primera instancia, se observó que las docentes investigadoras lograron sensibilizarse a través del conversatorio y las mesas de trabajo, reflexionaron sobre los avances en las ciencias sociales y la necesidad de que la educación pueda ir al mismo ritmo que avanza la sociedad, y consideraron como

vital que el rol del docente se resignifique y vislumbre nuevas lógicas pedagógicas que promuevan la investigación para la transformación educativa.

En segunda instancia, se pudo constatar la efectividad de las jornadas formativas, debido a que actualmente las docentes investigadoras se han apropiado del conocimiento y las habilidades suficientes para aplicar el método IAPT con el fin de resolver problemáticas. Paralelamente, se comprendió la necesidad de sistematizar todas esas prácticas significativas para ser presentadas en los congresos pedagógicos municipales como estrategia de intercambio de experiencias.

Finalmente, se efectuó el seguimiento y control a los trabajos de grado de las docentes en formación en las diferentes comunidades de aprendizaje, lo que demostró el gran avance que ha surgido en esa apertura a nuevas formas de hacer investigación, lo que permitirá avanzar hacia un cambio cultural en las docentes, quienes actualmente conocen nuevos paradigmas y metodologías de investigación para aplicarlos en su práctica educativa y transformar esos contextos.

Conclusiones

La creación de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson es una gran oportunidad para formar docentes de educación inicial investigadores, creativos e innovadores, ya que se orienta desde una visión sociocrítica de la educación, lo que implica formar un docente reflexivo de su propia realidad para auspiciar los cambios requeridos en cooperación con los demás y desde una visión liberadora, que fomenta la crítica, la dialéctica, el contexto, el método y la praxis. Es decir, esta pedagogía promueve en las docentes de educación inicial la capacidad de asumir retos para la transformación.

Para dar el salto cualitativo hacia una educación innovadora es fundamental el rol del docente como investigador, de ahí que los procesos formativos a través de la UNEM desempeñan un papel preponderante, ya que por su intermedio las docentes pueden dar sus aportes para el cambio y transformar sus prácticas pedagógicas a través de la dialéctica entre la teoría y la práctica con una perspectiva crítica.

La educación inicial es el nivel educativo que representa la base de la formación del nuevo ciudadano que requiere Venezuela, Por ello, contar con docentes suficientemente preparados y actualizados representa un gran reto, especialmente para las docentes de educación inicial, quienes deben ser creativas en la planificación y evaluación de los procesos del niño, así como también desarrollar actividades y los recursos curriculares contextualizados y en función de las características y potencialidades de la primera infancia, lo que garantiza una educación inclusiva, transformadora y de calidad.

La propuesta implementada en esta investigación permite afirmar que progresivamente ha surgido un cambio en las docentes en cuanto a la forma de entender y llevar a la práctica los métodos transformadores. Esto significa que han logrado apropiarse de habilidades para emplear la IAPT como un mecanismo que forma parte de la cotidianidad en los centros de educación inicial y como la vía más efectiva para cambiar la dinámica en cada uno de los procesos pedagógicos que se llevan a cabo en sus instituciones.

Referencias bibliográficas

- Ander Egg, E. (2011). *Repensando la investigación-acción-participativa*. Colección Política, servicio y trabajo social. Grupo editorial Lumen Hvmanitas.
- Arnal, J. (1992). *La investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Labor. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial N.º 36.860. Caracas.
- Contreras, P. (1986). *La Investigación Participativa en la Educación entre Adultos*. CEMIE.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios a la práctica educativa*. Paz y Tierra.
- Gaceta Oficial N° 41.515. (2018). Documento Rector Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson. Editorial del Magisterio
- Gros, B. (2002). *El ordenador invisible: hacia la apropiación del ordenador en la enseñanza*. Gedisa.
- Habermas, J. (1994). *Teoría de la acción comunicativa e innovaciones pedagógicas: una propuesta de evaluación crítica*. Magisterio.
- Imbernón, F. (1996). *En busca del discurso educativo*. Magisterio del Río de la Plata.
- Perrenoud. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Grau.
- Schon, D. (1983). *La formación de profesionales reflexivos*. Morata.
- Zárraga, O. (2019). *La IAPT como método de cambio en las prácticas pedagógicas de las docentes del programa nacional de formación avanzada del área de educación inicial*. Zona educativa estado Falcón.