

Laboratorio de Aproximación Diagnóstica: espacio creativo-articulador entre práctica preprofesional y modelo pedagógico UNAE

Diagnostic Approach Laboratory: Creative-Articulating Space between Pre-Professional Practice and UNAE's Pedagogical Model

María Elena Washima Zhunio*

José Patricio Narváez*

**Universidad Nacional de Educación, UNAE*

Resumen

El objetivo de la presente investigación es determinar los elementos a fortalecer en la asignatura Laboratorio de Aproximación Diagnóstica (LAD), la que se entiende como un espacio de articulación entre el modelo pedagógico de la UNAE y la práctica preprofesional en la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades. Este estudio se adscribe al eje temático del I Congreso Internacional de Pedagogía de las Artes y Humanidades: Poiesis, Praxis e Investigación en las Prácticas Pedagógicas Artísticas. La esencia del LAD es permitir que los estudiantes reflexionen sobre lo observado en las prácticas preprofesionales y a la luz de los aprendizajes de las asignaturas y el modelo pedagógico de la universidad, como “herramienta privilegiada de comprensión y de acción” (UNAE, 2017). Por esto, el laboratorio se convierte en un espacio donde los alumnos reformulan y proponen nuevas formas de quehacer docente.

Palabras clave: artes, prácticas preprofesionales, laboratorio, *lesson study*

Abstract

The objective of this research is to determine the most important elements that must be strengthened in the subject Laboratorio de Aproximación Diagnóstica (Laboratory of Diagnostic Approach or LDA) as a space to articulate the link between UNAE's pedagogical model and pre-professional practices of Pedagogía de las Artes y Humanidades (Pedagogy of Arts and Humanities) degree. It is attached to the topics discussed at the First International Congress of Pedagogy of Arts and Humanities: Poiesis, Praxis and Investigation in Artistic Pedagogical Practices. The purpose of LDA is to make its students reflect on what they have experienced in their pre-professional practices and the learning received through the subjects and pedagogical model of the university, using reflection as a “privileged tool for understanding and of action” (UNAE, 2017). This is why, this laboratory turns into a physical space, in which students reformulate and propose new forms of teaching.

Keywords: arts, pre-professional practices, laboratory, *lesson study*

Introducción

La carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades (PAH) de la Universidad Nacional de Educación del Ecuador (UNAE) forma a docentes que impartirán la asignatura de Educación Cultural y Artística (ECA) en los niveles y subniveles del Sistema Educativo Nacional del Ecuador. La malla curricular aborda los componentes teóricos, de práctica e investigación que se llevan a cabo en nueve ciclos.

Los estudiantes que cursan esta carrera aprueban los tres primeros ciclos en la UNAE, a partir del cuarto y hasta el séptimo, se movilizan a la Universidad de las Artes (UArtes) y en el octavo ciclo, retornan a la UNAE para culminar sus estudios. La Universidad de las Artes forma a jóvenes en el campo artístico y la Universidad Nacional de Educación a docentes en el campo de la didáctica de las artes, ambas se complementan para lograr formación integral, tanto en la disciplina como en el campo de la pedagogía.

La asignatura Laboratorio de Aproximación Diagnóstica, según consta en el Proyecto de rediseño de la carrera de PAH (2020), aborda:

Los siguientes contenidos de aprendizaje: “1. Fundamentos pedagógicos para educación cultural y artística en Educación Inicial y Preparatoria del Ecuador. 2. Contextualización teórica. 3. Diagnóstico del proceso de formación de las políticas educativas artísticas en instituciones ecuatorianas. 4. Propuestas de intervención. Análisis en equipos” (p. 3); y

Los siguientes resultados de aprendizaje: “1. Conoce referentes teóricos, fundamentos pedagógicos para educación cultural y artística en Educación Inicial y Preparatoria ecuatoriana. 2. Observa, describe el desarrollo de procesos educativos concretos en instituciones públicas, su coherencia con las políticas artísticas; identifica problemas; propone intervenciones” (p. 3).

El LAD da soporte a las prácticas preprofesionales, puesto que consolida las competencias necesarias para la docencia, a partir de lo visto en el aula por los estudiantes, para pasar a un espacio de reflexión, reconstruir lo observado y volver a la práctica, a la luz del modelo pedagógico de la UNAE (Portilla *et al.*, 2017) y de los postulados del Ministerio de Educación. Esta asignatura y la Cátedra Integradora se complementan para dar cumplimiento a lo establecido en el modelo pedagógico de la UNAE: “teorizar la práctica y llevar a la experimentación la teoría” (Pérez, 2017, p. 23).

Las prácticas preprofesionales, en contexto del Ecuador, tienen características especiales que es necesario analizar para abordar la importancia de la asignatura que es objeto de estudio de la presente propuesta. Estas son:

- El desarrollo de las prácticas preprofesionales, en los diferentes subniveles, se define de la siguiente manera en la malla curricular de la carrera: en el primer ciclo se considera inicial y preparatoria; en el segundo, básica elemental y media; en el tercero, básica superior y en el octavo, todos los niveles, incluyendo el bachillerato, así como entidades culturales y artísticas que brinden espacios educativos en artes, y de acuerdo con el tema del trabajo de titulación.
- La gran demanda de las universidades para colocar a sus estudiantes en prácticas que involucren a la asignatura de ECA, lo que deja escasas posibilidades para posicionar a los estudiantes de la carrera de PAH en los horarios específicos en los que se imparte esta asignatura.

- La poca cantidad de docentes especializados para impartir la asignatura de ECA en los establecimientos educativos con los que se pueden hacer las prácticas preprofesionales.
- Que las oportunidades de desarrollar propuestas didácticas en la escuela son escasas para los estudiantes de PAH, debido al corto tiempo de la hora-clase o por decisión del tutor profesional, quien en ocasiones no brinda estos espacios.
- La organización interna de las prácticas preprofesionales en la UNAE se desarrolla a través de la Dirección de Prácticas, la que asigna un día específico de prácticas para cada carrera. En este contexto, PAH complica más aún la disponibilidad de horarios de las instituciones educativas que no coincidan con este requerimiento.

Finalmente, si bien los encuentros con el docente de la UNAE permiten a los estudiantes la reflexión y el análisis de temas inherentes a los contenidos desarrollados en las clases de prácticas, es necesario fortalecer la propuesta del Laboratorio de Aproximación Diagnóstica de manera práctica, para reconstruir la experiencia docente a partir de la reflexión, análisis, deconstrucción y construcción de nuevas propuestas didácticas a través de metodologías que impulsen el modelo pedagógico de la UNAE, como: la clase invertida, *lesson study*, ABP, estudio de casos, etc. Así se crearán y ejecutarán clases que simulen la realidad de las observadas.

Marco Conceptual

Modelo pedagógico de la UNAE

El modelo pedagógico de la UNAE (Pérez, 2017), menciona la importancia del *conectivismo*, como una teoría del aprendizaje que vincula la conectividad a los espacios de aprendizaje propios de esta era del conocimiento. Establece también el concepto de *enactivismo* como el:

Conocer en y para la acción. [...] conocer en la acción, incluyendo la interacción corporal, experiencial y cognitiva. No solo se habla de cognición situada sino, principalmente, de acción situada en un contexto percibido como singular. [...] Aprender de manera más potente, rigurosa y científica supone cuestionar, desaprender y reconstruir: aprender, desaprender y volver a aprender, evitar la separación de las emociones y la razón, atender el territorio del inconsciente, asomarse al vacío de lo desconocido. (p. 11)

Las prácticas preprofesionales, en complemento con el LAD, desarrollan de manera dialéctica las competencias del estudiante en espacios de: reflexión, acción (Schön, 1998), de un diálogo entre el aprender y el actuar, de análisis, evaluación y creación de nuevas propuestas educativas que lleven a una deconstrucción y, al mismo tiempo, a una reconstrucción e innovación del conocimiento y el aprendizaje.

Modelo de prácticas de la UNAE

El modelo de prácticas (UNAE, 2017) expresa que “Desde este enfoque pedagógico el conocimiento se construye a partir del desarrollo de competencias docentes, entendidas como un complejo constructo de pensamiento y acción, que implica un triple saber: saber pensar, saber decir y saber hacer” (p. 6). En este sentido, la presente propuesta recoge estos documentos sustanciales, como referentes ineludibles en el desarrollo de propuestas que permitan llevar a cabo la acción docente,

bajo el paraguas de las políticas institucionales. Las prácticas preprofesionales, en conjunto con el LAD, desarrollan el puente indispensable para consolidar las competencias del futuro docente, en contextos reales o ficticios, trabajo colaborativo, reflexión, criticidad, elaboración de propuestas y puestas en práctica, en un proceso dialéctico permanente.

El modelo de prácticas, fundamentado en el modelo pedagógico de la UNAE (Pérez, 2017) y basado en la epistemología constructivista, manifiesta que el docente contemporáneo desarrolla competencias que se relacionan con su actuar profesional, como con sus niveles de comprensión, y que conjugan los principios pedagógicos del modelo de la universidad (Pérez, 2017): “aprender haciendo, esencializando el currículo, en ambientes de cooperación y conectividad, fomentando la metacognición, la evaluación formativa y el rol tutorial del docente”, con la finalidad de potenciar su pensamiento práctico.

La estrategia *lesson study* en las prácticas preprofesionales de la UNAE

Pérez (2015), en relación con esta estrategia, establece lo siguiente:

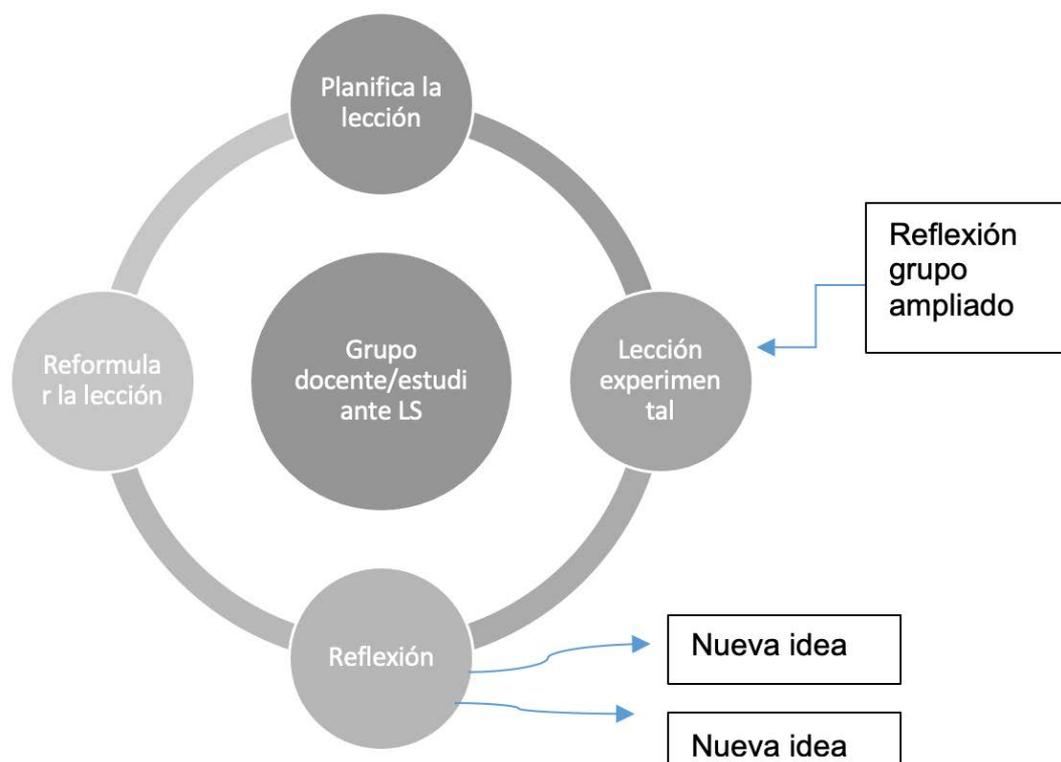
Vivir y construir una experiencia educativa requiere la transición permanente y cíclica del conocimiento al pensamiento práctico. Por ello, ser docente exigirá programas y estrategias que ayuden a crear la integración más flexible, abierta y potente entre estas dos estructuras donde la reflexión, entendida como consciencia informada, será clave para que este conocimiento práctico se constituya en pensamiento práctico. (p. 80)

Con esta premisa, se explica cómo la estrategia *lesson study* es una parte fundamental de la presente propuesta. Esta permite “teorizar la práctica” y, de acuerdo con (Pérez, 2015), esto “debería implicar la reflexión del docente sobre su propia práctica, sobre su propia forma de actuar, a la luz de las experiencias educativas más relevantes y de los resultados de la investigación educativa más consistentes” (p. 85).

En este sentido, el LAD se convierte en el espacio para implementar esta metodología y el que permitirá a los estudiantes reflexionar, evaluar y reconstruir lo observado, para proponer nuevas ideas. A su vez, esto permitiría “llevar a la práctica la teoría” o, como dice Pérez (2015), aproximarse a “la relevancia que otorga al proceso complementario de convertir las nuevas teorías personales en modos concretos, sostenibles y ágiles de interpretación y actuación, es decir, la

Estas fases permiten a su vez desarrollar un círculo dialéctico que llevará al crecimiento personal y profesional de los grupos de estudiantes.

Figura 3. Ciclo de la *lesson study*



Fuente: Soto *et al.* (2019)

¿Qué es un laboratorio?

Históricamente, los laboratorios se crean en el contexto de las ciencias de la salud y las ciencias técnicas, como espacios experimentales del conocimiento que han ido evolucionando a lo largo del tiempo. En la actualidad, existen una serie de modalidades (Galan *et al.*, 2017) que están en función de los siguientes aspectos: el medio por el que se accede al ambiente, de forma remota o local, y la naturaleza física del laboratorio, simulado o de montaje experimental. En la combinación de estos dos tipos existen cuatro clases de experimentación: un laboratorio físico real; uno simulado, con acceso local; uno de acceso remoto a montaje físico real y uno de acceso remoto a ambiente virtual (Triana *et al.*, 2020).

La experiencia del laboratorio físico, como lugar de experimentación para asumir espacios de simulación en la línea de generación de laboratorios vivos, retoma el concepto originario del finlandés Jarmo Suominen (citado por Finquelievich, 2007), pues los estudiantes pasan de sus prácticas preprofesionales a un espacio de teorización de la práctica (reflexión) o lo que se llama Laboratorio de Aproximación Diagnóstica, un espacio que se transforma en laboratorio vivo,

donde los estudiantes pueden reconstruir la realidad observada apegándose a los postulados de la nueva educación que establece la UNAE en su modelo educativo.

El laboratorio viviente que reflexiona los conceptos de investigación y desarrollo inició su aplicación en la Comunidad Económica Europea (Finquelievich, 2007), de hecho, este es el concepto que se tomará para el presente trabajo, pues esta perspectiva permite potenciar la estrategia del laboratorio.

A decir de Finquelievich (2007), “solo existe un laboratorio viviente si se cumple la condición de facilitar el acceso a los usuarios para que se involucren activamente en la búsqueda y hallazgos de nuevas soluciones” (p. 4), es decir, implica la participación activa de los estudiantes en sus procesos de reflexión de una práctica vista desde la educación regular que todavía mantiene rezagos de una enseñanza tradicional.

El laboratorio como soporte fundamental de la práctica preprofesional de los estudiantes.

Bajo los criterios del modelo de experimentación del laboratorio, se trasladan estos conceptos al espacio de prácticas preprofesionales de los estudiantes de la carrera de PAH.

El laboratorio funciona en interconexión con la práctica que los estudiantes de PAH desarrollan en los establecimientos educativos, donde observan experiencias del docente profesional con los estudiantes de prácticas. A decir de estos alumnos, estos contextos escolares se desarrollan, en buena medida, bajo los preceptos de modelos de enseñanza-aprendizaje tradicional: clases expositivas con el estudiante como receptor de contenidos. Sin embargo, su participación en estos espacios les permite tener un acercamiento con la realidad educativa, cuyas vivencias serán objeto de reflexión en las aulas universitarias.

Luego de cumplir sus actividades de observación en el espacio del aula, los estudiantes con el docente académico de la UNAE van al laboratorio, para reflexionar sobre la labor desarrollada por el profesor o profesora con los niños y niñas en las clases visitadas. Estas experiencias son recogidas en instrumentos de investigación como: registros anecdóticos, fichas de observación u otros insumos propios del IAP. Con esta información y bajo los criterios establecidos en el modelo pedagógico de la UNAE y las propuestas pedagógicas y curriculares del Ministerio de Educación —lineamientos que muestran el norte de la educación—, se reconstruyen estas experiencias apegadas al modelo socio constructivista que llevan, idealmente, a los estudiantes a desarrollar el pensamiento crítico.

La reconstrucción del proceso educativo se hace a través de la planificación de nuevas propuestas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, bajo los criterios establecidos por el Mineduc. Con sus compañeros, los estudiantes asumen los roles de los diferentes actores del proceso educativo —como aprendices y docentes—, con la finalidad de experimentar estas propuestas en el espacio del laboratorio y, así, poner en práctica el *deber ser* de la educación.

Los pasos descritos en este estudio son una síntesis de los que se lleva a cabo en el LAD, puesto que la organización de la práctica conlleva otros elementos que no son fruto del presente trabajo.

Metodología de la investigación

La presente investigación tuvo un enfoque cualitativo y asumió la metodología del IAP, en el desarrollo de su trabajo, así como jornadas de reflexión con un grupo focal conformado por los estudiantes de primer ciclo. Esto permitió recabar la información que fundamenta esta

propuesta, así como también una investigación etnográfica, desarrollada a lo largo de las prácticas de los estudiantes.

El grupo focal permitió desarrollar un espacio de confianza, abierto al diálogo, la escucha activa y la manifestación de criterios e inquietudes que consolidaron la cohesión del grupo y la recolección de información valiosa para el análisis de la presente investigación.

Contexto en el que se realizó la investigación

La investigación se desarrolló con veinte y tres estudiantes del paralelo uno, del primer ciclo de la carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades, durante el periodo de abril a septiembre 2021. Las prácticas preprofesionales se desarrollan en cuatro unidades educativas: 12 de Abril, Ángel Polivio Chávez y Sudamericano, de régimen sierra, y Nela Martínez Espinoza, de régimen costa. Los subniveles de educación observados fueron el inicial II y preparatoria, aunque por falta de espacio en estos subniveles, algunos estudiantes fueron colocados en subnivel elemental o en el medio.

Resultados

Los resultados obtenidos de las etnografías aplicadas a las clases de práctica preprofesional, a las que se asistió como docente académico, y los datos recogidos en el grupo focal con los estudiantes permiten obtener los siguientes resultados. Estos justifican la necesidad de impulsar lo que se ha llamado De Laboratorio de Aproximación Diagnóstica a Laboratorio Viviente, es de decir, la necesidad de partir de una asignatura, a un espacio de reflexión-acción importante:

1. En el grupo focal llevado a cabo al final del ciclo, los estudiantes manifestaron su satisfacción por haber concluido los contenidos mínimos del silabo, así como también su preocupación por no poder llevar a la praxis las propuestas que desarrollan en su Proyecto Integrador de Saberes (PIENSA).
2. El inicio tardío de las clases de primer ciclo, debido a los procesos de admisión por parte de la Senescyt (Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación), no permitió que se ubicara a los estudiantes en los subniveles específicos, porque estas plazas habían sido cubiertas por estudiantes de otras universidades. Por esto, los estudiantes manifestaron su frustración respecto a su colocación en subniveles que no correspondían a la asignatura LAD, para primer ciclo.
3. Las dificultades que enfrenta el sistema educativo, por la falta de docentes especializados en ECA, motiva a que esta asignatura sea encomendada a docentes generalistas o a los que deben cubrir su distributivo en horas, esto produce frustración en los estudiantes, quienes manifestaron que su práctica no es la más idónea en estos contextos.
4. Es indispensable mantener un diálogo permanente con el docente del aula (tutor profesional) en la que realizan las prácticas los estudiantes, para acordar las reglas de participación, desde el inicio, y poder tener datos más precisos sobre la labor docente en ECA.
5. El seguimiento permanente, sistemático y el contacto del tutor académico (docente de laboratorio) con los estudiantes que realizan las prácticas es importante, puesto que permite establecer un puente entre la reflexión y reconstrucción de las observaciones de los estudiantes.

6. La reflexión, a través del trabajo colaborativo, es imprescindible; en este sentido la *lesson study* es una metodología que permite cumplir con este propósito y llevar a la práctica sus propuestas en el espacio de LAD.
7. Los estudiantes manifestaron su satisfacción con respecto a las reflexiones desarrolladas con el docente de laboratorio, ya que fueron momentos cruciales que permitieron un acercamiento académico a la práctica realizada, mediante lecturas, análisis y resolución de problemas, a partir de la metodología de estudios de caso, aprendizaje basado en proyectos, *lesson study* y la elaboración de propuestas didácticas.
8. Es necesario que el LAD tenga su propio espacio de desarrollo, uno que cuente con recursos tecnológicos, material didáctico y demás herramientas que permitan llevar a la práctica sus propuestas educativas.
9. Los estudiantes expresaron que el acompañamiento del tutor académico fue fundamental para la elaboración de su Proyecto Integrador de Saberes, cada tutoría permitió aclarar dudas, guiar el proceso de práctica, análisis de resultados, elaboración de propuestas didácticas, etc.
10. Los estudiantes coincidieron en que los talleres desarrollados en laboratorio deben ser prácticos y permitir la aplicación de los contenidos revisados.

Conclusiones

La implementación del Laboratorio de Aproximación Diagnóstica es importante porque permite llevar a la práctica la reconstrucción de las vivencias del estudiante en el aula de clases; es decir, fomentar la reflexión, análisis, diseño, implementación, experimentación y simulación de las propuestas didácticas elaboradas de manera colaborativa y con base en el núcleo problémico y eje integrador de la asignatura; todo esto permite a los futuros docentes de Artes y Humanidades llevar a cabo un proceso metacognitivo.

Considerar lo que establece el modelo pedagógico de la UNAE en el Laboratorio de Aproximación Diagnóstica es fundamental, porque promueve el saber pensar, saber decir y saber hacer. El enactivismo, como metodología, permite llevar a la acción los contenidos, así como la *lesson study* y el ABP que son formas de trabajo y de resolución de los problemas observados en las prácticas preprofesionales, estos son los insumos perfectos para hacer del laboratorio un espacio vivencial de aprendizaje.

El espacio *vivo* del laboratorio o LAD permite llevar a la práctica las propuestas didácticas creadas en grupos colaborativos, donde el material didáctico, instrumentos, insumos tecnológicos estén a la mano, para desarrollar junto con los compañeros estas simulaciones que les permitirá reflexionar, analizar, evaluar y proponer formas innovadoras de enseñar y aprender.

Referencias bibliográficas

- Finquelievich, S. (2007). Innovación, tecnología y prácticas sociales en las ciudades: hacia los laboratorios vivientes. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS*, 3(9), 135-152. <https://bit.ly/34xfGG9>
- Galan, R.; Heradio, R.; De la Torre, L.; Dormido, S. y Esquembre, F. (2016), Automated experiments on EjsS laboratories. *13th International Conference on Remote Engineering and Virtual Instrumentation (REV)*, 78-85. <https://doi.org/10.1109/REV.2016.7444444>.
- Pérez, A. (2015). Lesson Studies: re-pensar y re-crear el conocimiento práctico en cooperación. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 84(29.3), 81-101.

- Pérez, A. (2017). Modelo Pedagógico de la UNAE. En *UNAE, Modelo Pedagógico de la UNAE* (pp. 6-8). Universidad Nacional de Educación.
- Portilla, G.; Barberi, O. y Pesántez, M. (2017). *Modelo de Práctica Preprofesional de la UNAE*. Universidad Nacional de Educación.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Editorial Paidós.
- Serra, C. (2004). Etnografía escolar, etnografía de la educación. *Revista de educación*, 334(2004), 165-168.
- Soto, E.; Serván, M.; Trapero, N. y Pérez, Á. (2019). Nuevos retos en la formación del profesorado. Lesson Study: acompañar la enseñanza y la investigación. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 0(0), 38-57. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v0i0.6504>
- Soto Gómez, E. y Pérez Gómez, Á. (2013). Las Lesson Study ¿Qué son? En *Guía Lesson Study*. <https://www.ces.gob.ec/doc/8tavoTaller/metodologa%20lesson%20study.pdf>
- Triana, K. N.; Herrera, D. C. y Mesa, W. N. (2020). Importancia de los laboratorios remotos y virtuales en la educación superior. *Documentos De Trabajo ECBTI*, 1(1). <https://doi.org/10.22490/ECBTI.3976>
- UNAE. (Diciembre de 2017). *Modelo de práctica pre profesional*. Universidad Nacional de Educación.
- UNAE. (2020). *Proyecto de rediseño de la Carrera de Pedagogía de las Artes y Humanidades*. Universidad Nacional de Educación.

 **Volver al índice**